

**ACTA 3/2013 DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE ESTE AYUNTAMIENTO,
CELEBRADA EL DÍA 31 DE ENERO DE 2013.**

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Fabero (León), siendo las veinte horas y treinta minutos del día 31 de enero de 2013, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. JOSÉ RAMÓN CEREZALES LÓPEZ, se reúnen en primera convocatoria los miembros del Pleno de esta Corporación, que a continuación se relacionan, al objeto de examinar los asuntos del orden del día que se les ha facilitado previamente en la convocatoria de la sesión ordinaria efectuada al efecto, de conformidad con lo establecido en el artículo 80 del R.D. 2.568/1986, de 28 de Noviembre, que regula el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, en adelante ROF:

ASISTENTES:

- D. JOSÉ RAMÓN CEREZALES LÓPEZ,
- D. JOSÉ MANUEL DIGÓN RODRÍGUEZ,
- D^a. MARÍA SOLEDAD MARTÍNEZ FERNÁNDEZ,
- D. MANUEL LÓPEZ GARCÍA,
- D^a. ANA MARÍA VICENTE VEGA.
- D. DEMETRIO ALFONSO CANEDO,
- D^a. MARÍA PAZ MARTÍNEZ RAMÓN,
- D. FRANCISCO ROBLES RODRÍGUEZ,
- D^a. MARÍA DEL CARMEN TRABADO VALLEJO,
- D. PEDRO MONASTERIO RAMÓN,
- D^a. SUSANA FOLLA ABAD,
- D. JUAN CARLOS ALONSO GARCÍA,

Excusa su inasistencia D^a. BELÉN RAMÓN GAVELA.

Actúa como Secretario el titular de la Corporación, D. PEDRO TOMÁS GARCÍA ORDÓÑEZ, que da fe del acto.

Iniciada la sesión y en relación con los asuntos del orden del día, se adoptaron los siguientes

ACUERDOS

1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LOS BORRADORES DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES CELEBRADAS LOS DÍAS 21 DE DICIEMBRE DE 2012 Y 17 DE ENERO DE 2013.

Pregunta el Sr. Presidente a los señores asistentes, conforme a lo establecido en el artículo 91 del ROF, si algún miembro de la Corporación tiene que formular alguna observación a los borradores de las actas de las sesiones celebradas los días 21 de diciembre de 2012 y 17 de enero de 2013, que se les han distribuido previamente con la convocatoria.



No formulándose ninguna observación al borrador del acta de la sesión celebrada el día 21 de diciembre de 2012, de conformidad con lo establecido en el artículo 91.1 del ROF, se considera aprobada el acta en sus propios términos.

No formulándose ninguna observación al borrador del acta de la sesión celebrada el día 17 de enero de 2013, de conformidad con lo establecido en el artículo 91.1 del ROF, se considera aprobada el acta en sus propios términos, con la abstención de la Sra. Folla Abad, que no asistió a la sesión.

2º.- ADJUDICACIÓN EXPEDIENTE CONTRATACIÓN OBRAS “RECUPERACIÓN MEDIOAMBIENTAL DE ESCOMBRERA Y CREACIÓN DE UN ÁREA DE PESCA DEPORTIVA.”

Se somete a consideración del Pleno el dictamen favorable de la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente de 29 de enero de 2013, que se transcribe literalmente a continuación, dándose lectura por el Secretario a la parte dispositiva del dictamen:

“5º.- ADJUDICACIÓN EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN OBRAS “RECUPERACIÓN MEDIOAMBIENTAL DE ESCOMBRERA Y CREACIÓN DE UN ÁREA DE PESCA DEPORTIVA”.

ANTECEDENTES

1º.- Por acuerdo del Pleno, en sesión celebrada el 21 de diciembre de 2012, se aprobó el expediente de contratación de las obras contempladas en el proyecto **“Recuperación Medioambiental de Escombrera y Creación de Área de Pesca Deportiva”**, por procedimiento negociado sin publicidad, en tramitación urgente.

2º.- Se solicitó oferta a las siguientes empresas:

- CYMOT, S.A.
- DOMINGO CUETO, S.A.
- CMT ALGAR, S.L.
- ASFALTOS PONFERRADA, S.L.

Las cuatro empresas invitadas a participar en la negociación presentan oferta en plazo.

3º.- Por Secretaría se procedió con fecha 9 de enero de 2013 a la apertura del sobre A, que contiene la documentación administrativa, comprobándose que los cuatro licitadores presentan la documentación completa y conforme a lo establecido en la cláusula 10ª del pliego que rige la contratación.

4º.- También con fecha 9 de enero de 2013 se solicita al Técnico redactor del proyecto informe de valoración de las ofertas económicas y técnicas presentadas por los cuatro licitadores, de conformidad con lo establecido en la cláusula 14ª.B del pliego de cláusulas administrativas particulares que rige el contrato.

5º.- Con fecha 11 de enero de 2013, por el Técnico redactor del proyecto se emite el informe solicitado, haciéndose constar en él lo siguiente:

1. Todas las ofertas presentadas se adecúan a lo señalado en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, según lo establecido en su cláusula número 12.



2. La valoración económica de las mejoras ofertadas por todos los licitadores es correcta.
3. A tenor de las ofertas presentadas, no se considera necesaria la negociación por los siguientes motivos:
 - Las mejoras al proyecto ofertadas por "CYMOT, S.A." son claramente superiores a las ofertadas por "Asfaltos Ponferrada, S.L." y por "CMT ALGAR, S.L.", ya que, aunque los tres licitadores coinciden en algunas partidas, la oferta de "CYMOT, S.A." es mejor que las de las otras dos empresas y además incluye mejoras en otras partidas a las que no hacen referencia ni "Asfaltos Ponferrada, S.L." ni "CMT ALGAR, S.L.". Asimismo, se considera innecesario solicitar oferta sobre otras partidas o capítulos diferentes, ya que las presentadas son adecuadas y suficientes, por lo que, a juicio de este técnico, no es necesario negociar este aspecto.
 - Ninguno de los licitadores formula oferta de reducción del plazo de ejecución de las obras ni de contratación de trabajadores, por lo que no se considera procedente negociar sobre estos aspectos.
 - En cuanto al plazo de garantía, únicamente se oferta su incremento por "CYMOT, S.A.", por lo que tampoco se considera procedente negociar sobre este aspecto, ya que el incremento ofertado es adecuado y suficiente.

Por tanto, considerándose innecesaria la negociación por las razones expuestas, de conformidad con lo solicitado por el Ayuntamiento, se procede a efectuar la valoración de las ofertas según el baremo establecido en la cláusula 14ª, tal y como se refleja en el siguiente cuadro:

	MEJORAS		PLAZO EJECUCIÓN		TRABAJADORES		PLAZO GARANTÍA		TOTAL
CYMOT, S.A.	21.360,00 €	25,000	6 meses	0,000	0	0	18 meses	5	30,000
ALGAR, S.L.	1.500,00 €	1,756	6 meses	0,000	0	0	12 meses	0	1,756
DOMINGO CUETO, S.A.	0,00 €	0,000	6 meses	0,000	0	0	12 meses	0	0,000
ASFALTOS PONFERRADA, S.L.	5.200,00 €	6,086	6 meses	0,000	0	0	12 meses	0	6,086

Se establece como mejor oferta la presentada por la empresa CYMOT,S.A., con un total de 30 puntos.

6º.- El Pleno del Ayuntamiento, en sesión celebrada el día 17 de enero de 2013, acordó clasificar, a la vista del informe emitido por el Técnico redactor del proyecto, las proposiciones presentadas por los licitadores, por orden decreciente de valoración, resultando, por tanto, que la oferta económicamente más ventajosa es la presentada por "CYMOT, S.A.", así como requerir al licitador la presentación, dentro de los DIEZ DÍAS HÁBILES desde el requerimiento, de la documentación justificativa de hallarse al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social, así como de la constitución la garantía definitiva, por importe de **18.305,09 euros**, equivalente al 5% del importe de adjudicación, I.V.A. excluido.

7º.- Con fecha 23 de enero de 2013, la U.T.E. "**CYMOT, S.A.**" presentó la documentación requerida a que se ha hecho referencia en el punto anterior.

8º.- En informe de la Tesorería Municipal de fecha 23 de enero de 2013, se hace constar que, según los datos que obran en su poder, la empresa "**CYMOT,S.A.**" **no** tiene deudas de naturaleza tributaria pendientes de pago en periodo ejecutivo con el Ayuntamiento de Fabero.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1º.- La **Disposición Adicional Segunda. 2** del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCP), establece que corresponden al Pleno las competencias como órgano de contratación respecto de los



contratos de obras cuando su importe supere el 10 por ciento de los recursos ordinarios del presupuesto, siendo el importe límite de contratación de la Alcaldía 273.260,00 euros. La competencia de contratación no ha sido delegada por el Pleno de la Corporación en otro órgano (acuerdo de 29 de septiembre de 2011).

2º.- El artículo 151 del TRLCSP regula la adjudicación de los contratos, estableciendo que deberá ser motivada, se notificará a los candidatos o licitadores y, simultáneamente, se publicará en el perfil de contratante.

La notificación deberá contener, en todo caso, la información necesaria que permita al licitador excluido o candidato descartado interponer recurso suficientemente fundado contra la decisión de adjudicación. En particular expresará los siguientes extremos:

- a) En relación con los candidatos descartados, la exposición resumida de las razones por las que se haya desestimado su candidatura.
- b) Con respecto de los licitadores excluidos del procedimiento de adjudicación, también en forma resumida, las razones por las que no se haya admitido su oferta.
- c) En todo caso, el nombre del adjudicatario, las características y ventajas de la proposición del adjudicatario determinantes de que haya sido seleccionada la oferta de éste con preferencia a las que hayan presentado los restantes licitadores cuyas ofertas hayan sido admitidas.

En todo caso, en la notificación y en el perfil de contratante se indicará el plazo en que debe procederse a su formalización conforme al artículo 156.3.

Se somete a dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente la siguiente propuesta de acuerdo:

1º.- Adjudicar el contrato de las obras contempladas en el proyecto "Recuperación Medioambiental de Escombrera y Creación de un Área de Pesca Deportiva", a "CYMOT, S.A.", en los términos que resultan de su oferta y se indican a continuación, además de los que figuran en el pliego de cláusulas administrativas particulares:

- El contrato se adjudica por el precio de TRESCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL CIENTO UN EUROS CON SETENTA Y TRES CÉNTIMOS (366.101,73 €), y SETENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN EUROS CON TREINTA Y SEIS CÉNTIMOS (76.881,36 €) correspondientes al Impuesto sobre el Valor Añadido, lo que hace un total de **CUATROCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y TRES EUROS CON NUEVE CÉNTIMOS (442.983,09 €)**.
- El plazo de garantía será de DIECIOCHO MESES, a contar desde la fecha de recepción de las obras.
- El contratista deberá ejecutar las siguientes mejoras, que se detallan en su oferta y se exponen resumidamente a continuación, valorándose en **21.360 €** según el informe del Técnico Redactor del Proyecto:
 - 1. Aumento de la capacidad de captación solar hasta un total de 8 paneles solares.
 - 2. Colocación de riego automático con tubería de polietileno, difusores y válvula en arqueta.
 - 3. Instalación automática de regulación del caudal de bombeo mediante caudalímetro electromagnético.
 - 4. Instalación de reja de desbaste en desagüe de la balsa.
 - 5. Colocación de acera perimetral alrededor del edificio de 1,20 m de anchura y paseo de arena de miga alrededor de la balsa, separado del borde de la balsa 1,20 m. Colocación de puestos de pesca cada 7 metros entre la balsa y el camino. Siembra de césped de toda la parcela.



6. Cambio de la alambrada de cierre perimetral de la malla de simple torsión plastificada verde por malla rígida en paneles 2x2,60 m con postes cuadrados.
7. Cambio de la puerta de malla electrosoldada por una puerta corredera de chapa de color verde de 4x2,20 m y con estructura de perfiles. Dentro de esta puerta se colocará una puerta de acceso peatonal de 1x2,00 m.
8. Colocación de piedra en todo el fondo de la balsa sobre la arcilla proyectada.

2º.- Disponer el gasto de CUATROCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y TRES EUROS CON NUEVE CÉNTIMOS (442.983,09 €), con cargo a la aplicación presupuestaria 172.627 del estado de gastos del Presupuesto Municipal de este Ayuntamiento.

3º.- Notificar este acuerdo a “CYMOT, S.A.” para proceder a formalizar el contrato en documento administrativo dentro de los OCHO DÍAS HÁBILES siguientes a contar desde la fecha de la notificación de la adjudicación, debiendo presentarse la siguiente documentación para la formalización del contrato:

- Copia de las pólizas de seguro que se exigen para asegurar la construcción en la cláusula 23ª del pliego de cláusulas administrativas particulares y justificante de su abono.
- Datos y poder de la persona designada por el adjudicatario como responsable ante el Ayuntamiento de la correcta ejecución del contrato y persona de contacto.

4º.- Notificar este acuerdo al resto de licitadores que no han resultado adjudicatarios.

5º.- Publicar la adjudicación del contrato mediante anuncio en el Perfil de Contratante del Ayuntamiento.

Al no producirse debate se somete a votación la propuesta que ha quedado transcrita, aprobándose el dictamen de **la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente con el voto favorable de los Grupos P.P. (2) y M.A.S.S. (1) e I.U. (1) y el voto en contra del Grupo P.S.O.E. (3).**”

Toma la palabra la portavoz del Grupo P.S.O.E., Sra. Martínez Ramón, para manifestar que votarán en contra, por los motivos ya manifestados en ocasiones anteriores, al considerar que el procedimiento de contratación utilizado no es legal.

Toma la palabra el portavoz del Grupo I.U., Sr. Alonso García, para manifestar que en el informe de Secretaría que consta en el expediente se considera que el procedimiento de contratación sí es legal.

Toma la palabra el Sr. Alcalde, para manifestarse en los mismos términos que el portavoz del Grupo I.U., señalando que la legalidad del procedimiento viene avalada por el informe de Secretaría.

Finalizadas las intervenciones se somete a votación el dictamen de la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente de 29 de enero de 2013 que se ha transcrito, obteniéndose el siguiente resultado:

- **Votos a favor: seis,** de los tres Concejales del Grupo P.P., de los dos Concejales del Grupo MASS y del Concejale presente del Grupo I.U.



- **Votos en contra: seis**, de los Concejales del Grupo P.S.O.E.
- **Abstenciones: ninguna.**

Al haberse producido empate, de conformidad con lo establecido en el artículo 100.2 del ROF, se efectúa una nueva votación, obteniéndose el mismo resultado, por lo que se aprueba el acuerdo con el voto de calidad del Sr. Alcalde.

3º.- NOMBRAMIENTO DIRECTOR DE OBRA, AYUDANTE DE DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINADORE DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS “RECUPERACIÓN MEDIOAMBIENTAL DE ESCOMBRERA Y CREACIÓN DE UN ÁREA DE PESCA DEPORTIVA”.

Se somete a consideración del Pleno el dictamen favorable de la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente de 29 de enero de 2013, que se transcribe literalmente a continuación, dándose lectura por el Secretario a la parte dispositiva del dictamen:

“6º.- NOMBRAMIENTO DIRECTOR DE OBRA, AYUDANTE DE DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINADOR DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS “RECUPERACIÓN MEDIOAMBIENTAL DE ESCOMBRERA Y CREACIÓN DE UN ÁREA DE PESCA DEPORTIVA”.

ANTECEDENTES

Con fecha 17 de enero de 2013, la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento adjudica los contratos menores de servicios de dirección de las obras, ayudante de dirección y coordinación de seguridad y salud de las obras contempladas en el proyecto “Recuperación Medioambiental de Escombrera y Creación de un Área de Pesca Deportiva”, a Fernando Luis Rodríguez Becerra, “MAGA Estudios y Construcciones, S.L.” y Javier Canedo Barredo, respectivamente.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1º.- La cláusula 17ª del pliego de cláusulas administrativas particulares que rige las obras de referencia atribuye al órgano de contratación la facultad de designar a los directores de obra.

2º.- La **Disposición Adicional Segunda. 2** del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRL CSP), establece que corresponden al Pleno las competencias como órgano de contratación respecto de los contratos de obras cuando su importe supere el 10 por ciento de los recursos ordinarios del presupuesto, siendo el importe límite de contratación de la Alcaldía 273.260,00 euros. La competencia de contratación no ha sido delegada por el Pleno de la Corporación en otro órgano (acuerdo de 29 de septiembre de 2011).

Se somete a dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente la siguiente propuesta de acuerdo:

1º.- Nombrar Director de las obras contempladas en el proyecto “Recuperación Medioambiental de Escombrera y Creación de un Área de Pesca Deportiva”, al Ingeniero Técnico de Obras Públicas, Fernando Luis Rodríguez Becerra.



2º.- Nombrar Ayudante de Dirección de las obras contempladas en el proyecto “Recuperación Medioambiental de Escombrera y Creación de un Área de Pesca Deportiva”, según propuesta de la empresa adjudicataria del contrato de servicios, al Ingeniero Técnico de Obras Públicas, Juan Alberto Guzmán Martín.

3º.- Nombrar Coordinador de Seguridad y Salud de las obras contempladas en el proyecto “Recuperación Medioambiental de Escombrera y Creación de un Área de Pesca Deportiva” al Ingeniero Técnico Industrial Javier Canedo Barredo.

4º.- Notificar este acuerdo a las personas designadas.

Al no producirse debate se somete a votación la propuesta que ha quedado transcrita, aprobándose el dictamen de **la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente con el voto favorable de los Grupos P.P. (2) y M.A.S.S. (1) e I.U. (1) y la abstención del Grupo P.S.O.E. (3).**”

No produciéndose debate, se somete a votación el dictamen de la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente que se ha transcrito, quedando aprobado por unanimidad de los doce Concejales presentes, de los trece que componen la Corporación.

4º.- APROBACIÓN CONVENIO MANCOMUNIDAD “FABERO-VEGA DE ESPINAREDA” PARA LA UTILIZACIÓN DE MEDIOS PERSONALES.

Se somete a consideración del Pleno el dictamen favorable de la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente de 29 de enero de 2013, que, salvo las intervenciones, se transcribe a continuación, dándose lectura por el Secretario a la parte dispositiva del dictamen:

7º.- APROBACIÓN CONVENIO MANCOMUNIDAD “FABERO-VEGA DE ESPINAREDA” PARA LA UTILIZACIÓN DE MEDIOS PERSONALES.

ANTECEDENTES

1º.- Con fecha 21 de diciembre de 2012 se acordó por la Asamblea de Concejales de la Mancomunidad Fabero-Vega de Espinareda, la aprobación del texto de Convenio la referida Entidad y los Ayuntamientos de Fabero y de Vega de Espinareda para la utilización de los medios personales necesarios para la realización de las tareas propias de la Mancomunidad

2º.- Con fecha 10 de enero de 2013 se dicta por esta Concejalía providencia para la aprobación por el Ayuntamiento del Convenio de referencia.

3º.- Con fecha 11 de enero de 2013 se emite informe de Secretaría.

4º.- Con fecha 17 de enero de 2013 se acordó retirar el asunto del orden del día de las sesiones de la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente y del Pleno de la Corporación a efectos de incorporar al expediente informe de Intervención.

5º.- Con fecha 24 de enero de 2013 se emite informe de Intervención.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO.- El artículo 44.2 de la LBRL, así como el artículo 29.2 de la LRLCyL atribuyen a las mancomunidades tienen la condición de entidad local, personalidad y capacidad jurídica para el cumplimiento de sus fines específicos. De igual modo, los artículos 3 y 4 de los Estatutos de la Mancomunidad establecen que gozará de personalidad jurídica propia y tendrá consideración de Entidad Local.

Por tanto, si bien las Mancomunidades se caracterizan por ser Entidades de carácter asociativo, lo cierto es que tienen personalidad jurídica propia, por lo que deben ser consideradas como una Administración independiente de los municipios que la forman.

La Mancomunidad Fabero-Vega de Espinareda no dispone de personal propio, pero como Entidad independiente de los municipios que la forman, desarrolla tareas administrativas propias que deben ser realizadas con medios materiales y personales.

SEGUNDO.- El artículo 10.1 de la LBRL establece que la Administración Local y las demás Administraciones Públicas ajustarán sus relaciones recíprocas a los deberes de información mutua, colaboración, coordinación y respeto a los ámbitos competenciales respectivos. El artículo 57 de la misma Ley contempla la cooperación económica, técnica y administrativa de las Entidades Locales con otras Administraciones Públicas, tanto en servicios locales como en asuntos de interés común, que se desarrollará con carácter voluntario, pudiendo instrumentarse mediante convenios administrativos.

Por su parte, el artículo 15 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, establece que la realización de actividades de carácter material, técnico o de servicios de la competencia de los órganos administrativos o de las Entidades de derecho público podrá ser encomendada a otros órganos o Entidades de la misma o de distinta Administración, por razones de eficacia o cuando no se posean los medios técnicos idóneos para su desempeño; encomienda que no supone cesión de titularidad de la competencia ni de los elementos sustantivos de su ejercicio. Contempla igualmente que cuando la encomienda de gestión se realice entre órganos y Entidades de distintas Administraciones, se formalizará mediante firma del correspondiente convenio entre ellas.

TERCERO.- El artículo 4º.1.c) del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público excluye de su ámbito de aplicación a los convenios entre Administraciones Públicas, salvo que, por su naturaleza, tengan la consideración de contratos sujetos a esta Ley. El objeto de este Convenio no parece poder encuadrarse en ninguno de los contratos sujetos al TRLCSP. La figura contractual administrativa más similar sería el contrato de servicios. No obstante, el artículo 301.1 del TRLCSP establece que no podrán ser objeto de estos contratos los servicios que impliquen ejercicio de la autoridad inherente a los poderes públicos.

Por tanto, el Convenio de Colaboración se entiende que queda excluido del ámbito de aplicación de la LCSP.

CUARTO.- En cuanto a la competencia para la aprobación del Convenio, corresponde Pleno, con el quórum de mayoría absoluta del número legal de sus miembros, de conformidad con lo establecido en el artículo 22.2.p) de la Ley de Bases de Régimen Local de 2 de abril de 1985, en relación con el 47.2.h) de la misma Ley, puesto que la aprobación del Convenio por los Ayuntamientos supone la aceptación de una encomienda de gestión realizada por otra administración, no impuesta obligatoriamente por ley. Esta competencia no puede ser delegada, pues así lo dispone el artículo 22.4 de la mencionada Ley.

Se somete a dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente la siguiente propuesta de acuerdo:

PRIMERO.- Aprobar el Convenio entre la Mancomunidad Fabero-Vega de Espinareda y los Ayuntamientos de Fabero y de Vega de Espinareda para la utilización de los medios personales

necesarios para la realización de las tareas propias de la Mancomunidad, con el texto que a continuación se transcribe:

“CONVENIO ENTRE LA MANCOMUNIDAD FABERO-VEGA DE ESPINAREDA Y LOS AYUNTAMIENTOS DE FABERO Y DE VEGA DE ESPINAREDA PARA LA UTILIZACIÓN DE LOS MEDIOS PERSONALES NECESARIOS PARA LA REALIZACIÓN DE LAS TAREAS PROPIAS DE LA MANCOMUNIDAD

En Vega de Espinareda a ____ de _____ de _____

REUNIDOS

D. Santiago Rodríguez García, Presidente de la Mancomunidad Fabero-Vega de Espinareda y Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Vega de Espinareda, autorizado para firmar el presente Convenio por acuerdo de la Asamblea de Concejales de fecha ____ de _____ de _____, y del Pleno del Ayuntamiento de fecha ____ de _____ de _____.

D. José Ramón Cerezales López, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Fabero, autorizado para firmar el presente Convenio por acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de fecha ____ de _____ de _____.

En la condición que intervienen, las partes se reconocen mutuamente la capacidad necesaria para el otorgamiento del presente Convenio, y a tal efecto,

EXPONEN

1º.- Con fecha 11 de octubre de 2010 se celebra la sesión constitutiva de la Mancomunidad Fabero-Vega de Espinareda, acordándose en el punto 5º de la sesión, solicitar la exención de la obligación del mantenimiento de un puesto propio reservado a habilitados de carácter nacional, por considerar que el volumen de servicios y recursos de la “Mancomunidad de Municipios Fabero-Vega de Espinareda” para la prestación del servicio de tratamiento y depuración de aguas residuales es insuficiente para el mantenimiento de dicho puesto tal y como queda acreditado en el expediente; así como solicitar que dichas funciones sean ejercidas mediante funcionarios con habilitación de carácter nacional de los municipios que las integran, siendo las funciones propias de la Secretaría desempeñadas por el/la secretario/a titular del Ayuntamiento de Fabero y las funciones propias de la Intervención por el/la Secretario/a-Interventor/a titular del Ayuntamiento de Vega de Espinareda.

2º.- Con fecha 23 de enero de 2012, mediante Resolución de la Dirección de Ordenación del Territorio y Administración Local de la Consejería de Presidencia de la Junta de Castilla y León se acuerda eximir de la obligación del mantenimiento de un puesto propio reservado a habilitados de carácter nacional, a la Mancomunidad Fabero Vega de Espinareda, permitiendo que dichas funciones sean ejercidas mediante funcionarios con habilitación de carácter nacional de los municipios que las integran, siendo las funciones propias de la Secretaría desempeñadas por el/la secretario/a titular del Ayuntamiento de Fabero y las funciones propias de la Intervención por el/la Secretario/a-Interventor/a titular del Ayuntamiento de Vega de Espinareda, publicándose dicho acuerdo en el BOCYL nº 26, de fecha 7 de febrero de 2012.

3º.- Además de las funciones de Secretaría e Intervención, la Mancomunidad debe desarrollar otras tareas de carácter administrativo de trámite y colaboración, necesarias para el ejercicio de las funciones reservadas, así como otras tareas para las que es preciso utilizar medios personales de los que la Mancomunidad no dispone, por insuficiencia de volumen de servicios y recursos para ello, por lo que se considera preciso utilizar los medios personales con que cuentan los Ayuntamientos mancomunados.

4º.- Se han consignado en el Presupuesto de la Mancomunidad las partidas correspondientes para las retribuciones de personal.

Por todo ello, acuerdan suscribir el presente Convenio de encomienda de gestión, en el marco establecido en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, con arreglo a las siguientes,

CLÁUSULAS

Primera.- Objeto del Convenio.

El presente Convenio tiene por objeto regular la encomienda de gestión de la Mancomunidad “Fabero-Vega de Espinareda” a los Ayuntamientos de Fabero y de Vega de Espinareda, para el desarrollo de las funciones de

Secretaría, Intervención y de las funciones de trámite, colaboración o de otra índole que sean necesarias para el funcionamiento de la administración de la Mancomunidad.

Segunda.- Procedimiento.

1.- Las funciones propias de la Secretaría de la Mancomunidad se ejercerán por la persona que desempeñe el puesto de trabajo de Secretaría del Ayuntamiento de Fabero.

2.- Las funciones propias de la Intervención de la Mancomunidad se ejercerán por la persona que desempeñe el puesto de trabajo de Secretaría-Intervención del Ayuntamiento de Vega de Espinareda.

3.- Los Ayuntamientos de Fabero y de Vega de Espinareda, dentro de su potestad de autoorganización, designará al personal que deba desempeñar funciones de trámite, colaboración o de otra índole que sean necesarias para el funcionamiento de la administración de la Mancomunidad.

Tercera.- Gastos de personal.

La Mancomunidad Fabero-Vega de Espinareda consignará anualmente en su presupuesto las partidas necesarias para la retribución del personal de los Ayuntamientos de Fabero y Vega de Espinareda que ejerza funciones para la Mancomunidad y efectuará con periodicidad mensual a cada uno de los Ayuntamientos el abono de las cantidades que por este concepto correspondan.

Los Ayuntamientos de Fabero y de Vega de Espinareda, abonarán a su personal las cantidades que correspondan por las tareas realizadas para la Mancomunidad.

Cuarta.- Efectos del Convenio.

El presente Convenio tendrá efectos retroactivos desde la fecha de constitución de la Mancomunidad Fabero-Vega de Espinareda.

Quinta.- Resolución del Convenio.

El incumplimiento de cualquiera de las cláusulas contenidas en el presente Convenio dará lugar a la resolución del mismo.

Sexta.- Vigencia del Convenio.

El presente Convenio tendrá vigencia indefinida, en tanto no se modifique su contenido y, en todo caso se extinguirá si se suprime la Mancomunidad.

Séptima.- Cuestiones litigiosas.

Las cuestiones litigiosas que puedan surgir en la interpretación y cumplimiento del presente Convenio, se someterán al conocimiento y competencia del Orden Jurisdiccional de lo Contencioso-Administrativo."

SEGUNDO.- *Aceptar la encomienda de gestión realizada por la Mancomunidad en virtud del Convenio para el desarrollo de las funciones de Secretaría y de las funciones de trámite, colaboración o de otra índole que sean necesarias para el desarrollo de sus funciones administrativas.*

TERCERO.- *Facultar al Sr. Alcalde para la firma de cuantos documentos sean necesarios para la ejecución de este acuerdo.*

CUARTO.- *Notificar este acuerdo al Ayuntamiento de Vega de Espinareda y a la Mancomunidad Fabero-Vega de Espinareda, a los efectos oportunos.*

[.....]

*Finalizadas las intervenciones, se somete a votación la propuesta que ha quedado transcrita, aprobándose el dictamen de la **Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente con el voto favorable de los Grupos P.P. (2) y M.A.S.S. (1) e I.U. (1) y la abstención del Grupo P.S.O.E. (3).***

Toma la palabra la portavoz del Grupo P.S.O.E., Sra. Martínez Ramón, para manifestar que se van a abstener, puesto que en la Comisión Informativa no se aclaró suficientemente por parte del equipo de gobierno las consecuencias del convenio para el Ayuntamiento de Fabero.

Toma la palabra el portavoz del Grupo MASS, Sr. López García, para manifestar que en la Comisión Informativa se dieron las explicaciones pertinentes. Otra cosa es que al Grupo P.S.O.E. no le hayan parecido adecuadas.

Toma la palabra el portavoz del Grupo I.U., Sr. Alonso García, para manifestar que el informe de Intervención es suficientemente aclaratorio.

Finalizadas las intervenciones se somete a votación el dictamen de la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente de 29 de enero de 2013 que se ha transcrito, quedando aprobado con los siguientes votos:

- **Votos a favor: seis,** de los tres Concejales del Grupo P.P., de los dos Concejales del Grupo MASS y del Concejál presente del Grupo I.U.
- **Votos en contra: ninguno.**
- **Abstenciones: seis,** de los Concejales del Grupo P.S.O.E.

Al requerir mayoría absoluta la aprobación del acuerdo y no haberse obtenido tras la votación, el Sr. Alcalde retira el asunto del orden del día, de conformidad con lo establecido en el artículo 91.3 del ROF.

5º.- MOCIÓN GRUPO MUNICIPAL DE I.U. PARA “DAR EL NOMBRE DE SABINA ASENJO A LA PISTA POLIDEPORTIVA CUBIERTA EN LILLO DEL BIERZO”.

Se somete a consideración del Pleno el dictamen favorable de la Comisión Informativa Permanente de Educación, Cultura, Desarrollo, Juventud, Deportes y Servicios Sociales de 27 de diciembre de 2012, que se transcribe a continuación, dándose lectura por el Secretario a la parte dispositiva del dictamen:

“4º.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO I.U. PARA DAR EL NOMBRE DE SABINA ASENJO A LA PISTA POLIDEPORTIVA CUBIERTA EN LILLO DEL BIERZO

Se somete a dictamen la moción del Grupo Municipal I.U. relativa al asunto de referencia que se transcribe a continuación:

D. Juan Carlos Alonso García como, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida en el Ayuntamiento de Fabero, en nombre y representación del mismo, y al amparo de lo establecido en la normativa aplicable, eleva al Pleno de la Corporación, para su debate la siguiente moción:

MOCIÓN PARA SOLICITAR SE LE PONGA EL NOMBRE DE SABINA ASENJO, A LA PISTA POLIDEPORTIVA CUBIERTA EN LILLO DEL BIERZO

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Sabina Asenjo Álvarez, nació en Lillo del Bierzo el 3 de Agosto de 1986, desde la temporada 2000-2001 ha logrado como lanzadora de disco, un curriculum impresionante y merecedor del reconocimiento que se solicita:

- *Campeona de España en cadete, juvenil, junior, promesas y en el 2006, Campeona de Europa junior.*
- *Medalla de Oro en el Campeonato de España por Federaciones Territoriales, celebrado en Puertollano, que sirvió para que Castilla y León alcanzara la 3ª plaza del Campeonato.*
- *Medalla de bronce en el Campeonato de España, absoluto, disputado en Zaragoza en 2006.*
- *Medalla de Bronce en el Campeonato de España Absoluto de Atletismo, celebrado en San Sebastián, en Agosto del 2007.*
- *Medalla de bronce en el Campeonato de España al aire libre, disputado en Barcelona en el Estadi Olímpico de Montjuic.*
- *En 2009, consiguió en Paris, en la denominada prueba internacional DECANATION, un meritorio 7º.*
- *Subcampeona de España de lanzamiento de disco en Avilés en 2010*
- *Medalla de Oro en disco y la de Bronce en peso en el transcurso del Campeonato Absoluto de Atletismo de Castilla y León que se celebró en Palencia en 2011. Así mismo, fue la ganadora en disco del premio ciudad de Palencia. La atleta lleva siendo ganadora de este campeonato desde el año 2004.*
- *Campeona de España de lanzamiento de disco, logrando la mejor marca del año, en Málaga en 2011.*
- *Mejor atleta absoluta de Castilla y León en 2011.*
- *Campeona de España de lanzamiento de disco, en el campeonato de invierno celebrado en Águilas – Murcia, en marzo de este año.*

Por todo lo cual, el grupo municipal de Izquierda Unida en el Ayuntamiento de Fabero, formula para su aprobación en el Pleno la siguiente

MOCIÓN

El Pleno del Ayuntamiento de Fabero, en reconocimiento a su trayectoria como atleta, decide nombrar el Pabellón Municipal de Lillo del Bierzo con el nombre de Sabina Asenjo. El acto se realizará durante la celebración de las fiestas de San Antonio, en Lillo del Bierzo.

Dar traslado de esta decisión a:

- ***Sabina Asenjo Álvarez.***
- ***Junta Vecinal de Lillo del Bierzo.***

Se somete a votación la Moción que es dictaminada por unanimidad.”

No produciéndose debate, se somete a votación el dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Educación, Cultura, Desarrollo, Juventud, Deportes y Servicios Sociales que se ha transcrito, quedando aprobado por unanimidad de los doce Concejales presentes, de los trece que componen la Corporación.

6º.- INFORMES DE LA PRESIDENCIA.



1. De conformidad con lo establecido en el artículo 42 del ROF, se da cuenta a la Corporación de los siguientes Decretos:
 - De los Decretos de la Alcaldía nº **315/2012**, de 27 de noviembre a nº **334/2012**, de 21 de diciembre; y nº **1/2013**, de 2 de enero, a nº **7/2013**, de 14 de enero.
 2. También informa el Sr. Alcalde a la Corporación de las siguientes cuestiones:
 - Del escrito remitido por la Directora del Gabinete del Presidente de la Junta de Castilla y León, comunicando la recepción del escrito relativo al acuerdo adoptado por el Pleno Municipal sobre el análisis del conflicto minero en el cielo abierto del municipio y propuestas de resolución y su traslado al Consejero de Economía y Empleo.
 - Del escrito remitido por la Directora del Gabinete del Presidente de la Junta de Castilla y León, comunicando la recepción del escrito relativo al acuerdo adoptado por el Pleno Municipal de la moción de apoyo a la organización del Mundial de Ciclismo 2014 y su traslado a la Consejera de Cultura y Turismo.
 - Del escrito remitido por la Directora del Gabinete del Presidente de la Junta de Castilla y León, comunicando la recepción de los escritos relativos a los acuerdos adoptados por el Pleno Municipal sobre la moción con motivo de la celebración del “25 de noviembre, Día Internacional de la eliminación de la Violencia contra las Mujeres” y sobre la moción del Grupo Municipal de I.U. sobre los “Recortes en Atención a la Dependencia” y su traslado a la Consejera de Familia e Igualdad de Oportunidades.
 - Del escrito remitido por la Directora del Gabinete del Presidente de la Junta de Castilla y León, comunicando la recepción del escrito relativo al acuerdo adoptado por el Pleno Municipal sobre la moción del Grupo Municipal de I.U. sobre los “Recortes en la Educación de Adultos” y su traslado al Consejero de Educación.
 - Del escrito remitido por la Directora del Gabinete del Presidente de la Junta de Castilla y León, comunicando la recepción del escrito relativo al acuerdo adoptado por el Pleno Municipal sobre la moción del Grupo Municipal de I.U. sobre la “Modificación de la Ley Hipotecaria para evitar los desahucios” y su traslado a la Consejera de Hacienda y a la Consejera de Familia e Igualdad de Oportunidades.
 - Del remitido por el Ayuntamiento de Vega de Espinareda, notificando el acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación en sesión ordinaria de 26 de diciembre de 2012, por el que se aprobó el Convenio entre la Mancomunidad Fabero-Vega de Espinareda y el Ayuntamiento de De Vega de Espinareda para la utilización de medios personales.
-
-

Finalizado el examen de los asuntos incluidos en el orden del día, y antes de pasar al turno de ruegos y preguntas, el Sr. Alcalde pregunta a los miembros de la Corporación si, de conformidad con lo establecido en el artículo 91.4 del ROF, algún grupo político desea someter a la consideración del Pleno por razones de urgencia algún asunto no incluido en el orden del día y que no tenga cabida en el punto de ruegos y preguntas.

1.- Se somete a consideración del Pleno la aprobación del siguiente asunto, a propuesta del Grupo P.S.O.E., cuyo texto se transcribe literalmente a continuación:

*“Dña. Mª Paz Martínez Ramón, Portavoz del Grupo Socialista en el Ayuntamiento de Fabero, en nombre y representación del citado grupo al amparo de lo establecido en el artículo 97.3 del Real Decreto Legislativo 2.568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, formula la siguiente MOCION para consideración **del Pleno RELATIVA A LOS FONDOS DEL PLAN CONCERTADO Y EL PROGRAMA DE TELEASISTENCIA***

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El riesgo de exclusión social es cada día mayor en nuestro país. El aumento del desempleo ha provocado un aumento del número de hogares sin ningún tipo de ingresos. A este proceso hay que añadir la consolidación de la reducción y el agotamiento de las ayudas de protección social, como la prestación por desempleo o las rentas mínimas de inserción.

Efectivamente, a día de hoy, los hogares españoles con todos sus miembros en paro son 1.737.600. Ya hay un millón y medio de parados que no cobran prestación; y hay más de 300 desahucios diarios. Un 21% de la población en España vive por debajo del umbral de pobreza (INE 2012) y la infancia se ha convertido en el colectivo más afectado por la pobreza en nuestro país (2 millones de niños viven en esta situación).

Sin duda, la crisis y los recortes están afectando gravemente a la cohesión social. La pobreza se extiende alcanzando también a clases medias súbitamente empobrecidas; se intensifica porque hay más pobres, y éstos tienen menos que antes. Y lo peor es que al no producirse ningún atisbo de mejora esta situación se está haciendo crónica.

A pesar de esta dramática situación, el PP no sólo no ha sido capaz de articular una respuesta sino todo lo contrario, desde el mismo momento en que tomaron posesión, el Gobierno de Rajoy ha puesto en marcha una política descontrolada de recortes y ajustes que está provocando el desmantelamiento de los servicios públicos básicos, agravando aún más la situación de muchos ciudadanos.

Así, los fondos para programas que gestiona el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad para menores infractores y para menores en situación de dificultad social y maltrato (2 millones), el Plan de Acción para personas con Discapacidad (1,3 millones) y los fondos para la Teleasistencia (30 millones) se han suprimido directamente de los Presupuestos Generales del Estado. Otros programas, como el Plan Concertado, han sufrido recortes brutales: 30 millones de euros para 2013, lo que supone una merma del 40% respecto a 2012 (entonces se destinaron alrededor de 50 millones), y del 65% respecto del último presupuesto del Gobierno socialista (2011).

El Plan Concertado es un instrumento estatal fundamental para el desarrollo de prestaciones básicas de servicios sociales. Con el fin de mantener y desarrollar una Red de Servicios Sociales de atención primaria, gestionada por las corporaciones locales, así como apoyarlas tanto en el desarrollo de las competencias que le son atribuidas por la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de

Régimen Local como en las respectivas leyes autonómicas de servicios sociales, el Estado cofinancia proyectos que tienen los siguientes objetivos:

- Proporcionar a la ciudadanía servicios sociales adecuados que permitan la cobertura de sus necesidades básicas.*
- Dotar de apoyo económico y asistencia técnica a las corporaciones locales para el desarrollo de sus competencias.*
- Consolidar y ampliar la red básica de servicios sociales municipales, para desarrollar las prestaciones de servicios sociales de atención primaria, entre las que se encuentran la ayuda a domicilio y la teleasistencia, previstas en el catálogo de servicios de la "Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en situación de dependencia.*

En los últimos días, hemos conocido a través de los medios de comunicación que el Gobierno central ha decidido retirar del todo su aportación para financiar los servicios sociales de los ayuntamientos. Se trata de una decisión que pone en peligro el futuro de los servicios sociales municipales en el momento en que las familias necesitan más ayuda, cuando ha habido un aumento grandísimo de la demanda, un aumento de la pobreza y se disparan problemas sociales como los desahucios (las peticiones de ayuda por emergencia social se han incrementado un 200%). Justo en este momento, el Gobierno de Rajoy abandona el Plan y deja en una situación muy difícil a administraciones locales y autonómicas para sostener estos servicios básicos cuando además se les ha prohibido endeudarse para cumplir el objetivo de déficit.

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista en el Ayuntamiento de FABERO somete a votación la siguiente MOCIÓN para ser aprobada:

- 1. El Pleno de la Corporación muestra su rechazo a los recortes realizados por el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad para sufragar la red de Servicios Sociales Comunitarios en el Presupuesto de 2012 y de Presupuesto de 2013.*
- 2. Instar al Gobierno de España a mantener y sostener un sistema público de servicios sociales de nivel primario que permita atender a toda la ciudadanía y dar respuesta a la exigencia de la Constitución Española de garantizar una serie de derechos sociales y, por tanto, el ejercicio de la igualdad de oportunidades.*
- 3. Exigir al Gobierno de España que reponga los fondos del Plan Concertado y del programa de Teleasistencia, como mínimo a los niveles de 2011, además de un compromiso financiero estable para garantizar la viabilidad de los servicios sociales básicos.*
- 4. Dar traslado de los presentes acuerdos al Presidente del Gobierno, a la Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, a los Presidentes de las Comunidades Autónomas, a los/as representantes de los agentes sociales y a la Federación Española de Municipios y Provincias."*

Se somete a votación la declaración de urgencia del asunto, declarándose con el voto favorable de los seis Concejales del Grupo P.S.O.E., de los dos Concejales del Grupo MASS y del Concejales presente del Grupo I.U. y la abstención de los tres Concejales del Grupo P.P., de los trece que componen la Corporación.

Toma la palabra el portavoz del Grupo I.U., Sr. Alonso García, para manifestar que está de acuerdo con el contenido de la moción, pero se debe tener en cuenta que en materia de Teleasistencia no sólo ha hecho recortes el Gobierno Central, sino también la Diputación Provincial de León, por lo que propone que se

incluya también a esta institución en el texto de la moción y se le remita el acuerdo que se adopte.

Toma la palabra el portavoz del Grupo P.P., Sr. Digón Rodríguez, para manifestar que en el Pleno de la Diputación, el P.S.O.E. y el Concejal de este Ayuntamiento, D. Demetrio Alfonso Canedo, votó a favor de la aprobación del Presupuesto.

Toma la palabra el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Alfonso Canedo, para manifestar que no será él quien defienda la gestión del Partido Popular, pero se debe tener en cuenta que del presupuesto para el Programa de Teleasistencia que gestiona la Diputación Provincial, el IMSERSO aporta un 65% y la Diputación un 35%. A pesar de la reducción de fondos, la Presidenta de la Diputación se comprometió a garantizar la prestación del servicio de teleasistencia tal y como se venía haciendo hasta ahora.

Interviene nuevamente el portavoz del Grupo I.U., para manifestar que, según le ha informado la representante de Izquierda Unida en la Diputación Provincial, sí se ha reducido el presupuesto para el Programa de Teleasistencia, al igual que para las Escuelas de Música.

Manifiesta el Sr. Alfonso Canedo que no es cierto y que el compromiso de la Presidenta de la Diputación fue mantener la prestación del servicio tal y como está, siendo ésta la razón por la que el P.S.O.E. votó a favor del Presupuesto, ya que se ha valorado positivamente el esfuerzo que tendrá que hacer la Diputación Provincial para mantener el servicio.

Manifiesta el Sr. Alonso García que la Diputación ha comunicado a los usuarios del servicio de teleasistencia que se les va a incrementar la cuota a pagar.

Manifiesta el Sr. Alfonso Canedo que la Diputación Provincial ha procedido a la revisión de las tasas que cobra por los diversos servicios que presta, pero está de acuerdo en que se incluya a la Diputación en el texto de la moción y se le remita el acuerdo.

Vuelve a intervenir la portavoz del Grupo P.S.O.E., Sra. Martínez Ramón, para manifestar que es triste que el Gobierno Central del P.P. esté haciendo recortes por razones ideológicas, que además afectan sobre todo a los más débiles y a los más pobres.

Finalizadas las intervenciones, el Pleno del Ayuntamiento de Fabero, con el voto favorable de los seis Concejales del Grupo P.S.O.E., de los dos Concejales del Grupo MASS y del Concejal presente del Grupo I.U., y la abstención de los tres Concejales del Grupo P.P., de los trece que componen la Corporación, acuerda aprobar la Moción RELATIVA A LOS FONDOS DEL PLAN CONCERTADO Y EL PROGRAMA DE TELEASISTENCIA, con el texto que a continuación se transcribe:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El riesgo de exclusión social es cada día mayor en nuestro país. El aumento del desempleo ha provocado un aumento del número de hogares sin ningún tipo de ingresos. A este proceso hay que añadir la consolidación de la reducción y el agotamiento de las ayudas de protección social, como la prestación por desempleo o las rentas mínimas de inserción.

Efectivamente, a día de hoy, los hogares españoles con todos sus miembros en paro son 1.737.600. Ya hay un millón y medio de parados que no cobran prestación; y hay más de 300 desahucios diarios. Un 21% de la población en España vive por debajo del umbral de pobreza (INE 2012) y la infancia se ha convertido en el colectivo más afectado por la pobreza en nuestro país (2 millones de niños viven en esta situación).

Sin duda, la crisis y los recortes están afectando gravemente a la cohesión social. La pobreza se extiende alcanzando también a clases medias súbitamente empobrecidas; se intensifica porque hay más pobres, y éstos tienen menos que antes. Y lo peor es que al no producirse ningún atisbo de mejora esta situación se está haciendo crónica.

A pesar de esta dramática situación, el PP no sólo no ha sido capaz de articular una respuesta sino todo lo contrario, desde el mismo momento en que tomaron posesión, el Gobierno de Rajoy ha puesto en marcha una política descontrolada de recortes y ajustes que está provocando el desmantelamiento de los servicios públicos básicos, agravando aún más la situación de muchos ciudadanos.

Así, los fondos para programas que gestiona el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad para menores infractores y para menores en situación de dificultad social y maltrato (2 millones), el Plan de Acción para personas con Discapacidad (1,3 millones) y los fondos para la Teleasistencia (30 millones) se han suprimido directamente de los Presupuestos Generales del Estado. Otros programas, como el Plan Concertado, han sufrido recortes brutales: 30 millones de euros para 2013, lo que supone una merma del 40% respecto a 2012 (entonces se destinaron alrededor de 50 millones), y del 65% respecto del último presupuesto del Gobierno socialista (2011).

El Plan Concertado es un instrumento estatal fundamental para el desarrollo de prestaciones básicas de servicios sociales. Con el fin de mantener y desarrollar una Red de Servicios Sociales de atención primaria, gestionada por las corporaciones locales, así como apoyarlas tanto en el desarrollo de las competencias que le son atribuidas por la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local como en las respectivas leyes autonómicas de servicios sociales, el Estado cofinancia proyectos que tienen los siguientes objetivos:

- Proporcionar a la ciudadanía servicios sociales adecuados que permitan la cobertura de sus necesidades básicas.*
- Dotar de apoyo económico y asistencia técnica a las corporaciones locales para el desarrollo de sus competencias.*
- Consolidar y ampliar la red básica de servicios sociales municipales, para desarrollar las prestaciones de servicios sociales de atención primaria, entre las que se encuentran la ayuda a domicilio y la teleasistencia, previstas en el catálogo de servicios de la "Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en situación de dependencia.*

En los últimos días, hemos conocido a través de los medios de comunicación que el Gobierno central ha decidido retirar del todo su aportación para financiar los servicios sociales de los ayuntamientos. Se trata de una decisión que pone en peligro el futuro de los servicios sociales municipales en el momento en que las familias necesitan más ayuda, cuando ha habido un aumento grandísimo de la demanda, un aumento de la pobreza y se disparan problemas sociales como los desahucios (las peticiones de ayuda por emergencia social se han incrementado un 200%). Justo en este momento, el Gobierno de Rajoy abandona el Plan y deja en una situación muy difícil a administraciones locales y autonómicas para sostener estos servicios básicos cuando además se les ha prohibido endeudarse para cumplir el objetivo de déficit.



Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista en el Ayuntamiento de FABERO somete a votación la siguiente MOCIÓN para ser aprobada:

1. *El Pleno de la Corporación muestra su rechazo a los recortes realizados por el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad para sufragar la red de Servicios Sociales Comunitarios en el Presupuesto de 2012 y de Presupuesto de 2013.*
2. *Instar al Gobierno de España a mantener y sostener un sistema público de servicios sociales de nivel primario que permita atender a toda la ciudadanía y dar respuesta a la exigencia de la Constitución Española de garantizar una serie de derechos sociales y, por tanto, el ejercicio de la igualdad de oportunidades.*
3. *Exigir al Gobierno de España que reponga los fondos del Plan Concertado y del programa de Teleasistencia, como mínimo a los niveles de 2011, además de un compromiso financiero estable para garantizar la viabilidad de los servicios sociales básicos.*
4. *Exigir a la Diputación Provincial de León que mantenga el Presupuesto del Plan Concertado y del programa de Teleasistencia, como mínimo en la misma cuantía que en 2011, manteniendo asimismo el importe de la tasa a cobrar a los usuarios del servicio, sin incremento alguno.*
5. *Dar traslado de los presentes acuerdos al Presidente del Gobierno, a la Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, a los Presidentes de las Comunidades Autónomas, a la Diputación Provincial de León, a los/as representantes de los agentes sociales y a la Federación Española de Municipios y Provincias."*

2.- Se somete a consideración del Pleno la aprobación del siguiente asunto, a propuesta del Grupo P.P., cuyo texto se transcribe literalmente a continuación:

"José Manuel Digón Rodríguez, en calidad de portavoz del Grupo Popular en el Ayuntamiento de Fabero, presenta para su debate y aprobación por el Pleno, al amparo de lo establecido en el artículo 97.3 del ROF, la siguiente Moción:

ANTECEDENTES

Con fecha 5 de Agosto de 2010, el Ayuntamiento de Fabero remite solicitud de subvención a la Diputación provincial de León acompañando factura pro forma para la adquisición de una abonadora arrastradora, equipada con cinta de arrastre y espaciador de acero inoxidable.

Con fecha 11 de noviembre de 2010, (registro de entrada 3.843), la Diputación provincial de León notifica al Ayuntamiento de Fabero el acuerdo de su Junta de gobierno, en sesión celebrada el 29 de octubre de 2010, por el que se concede al Ayuntamiento de Fabero una subvención por importe de 8.800 € para la adquisición de maquinaria y equipos agrarios en uso comunitario 2010.

Se tramitó expediente de contratación, como contrato menor de suministro, para la adquisición de abonadora arrastradora, solicitándose por fax con fecha 17 de diciembre de 2010, oferta a tres empresas: "Navedo SA", "Comercial Berciana de Manutención SL" y "Comercial Berciana de Maquinaria SA", presentando oferta las tres empresas invitadas.

Por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 22 de diciembre de 2010, se adjudicó a Comercial Berciana de Maquinaria SA, con NIF: A-24065237, el contrato menor de suministro de una abonadora arrastradora Marca Agrex modelo Maxi 6000, que según especifica el fabricante tiene 2,25 m de altura, 4,73 de largo y entre 2,20 y 2,38 de ancho, con un peso de 1620 kgs, 6.000 litros de capacidad, con cinta

de arrastre y esparcidor de acero inoxidable, en los términos de su oferta, por el precio de 14.832,60 €, que se desglosan en 12.570 € y 2.262,60 € correspondientes al IVA.

Con fecha 30 de diciembre de 2010, (Registro de entrada 4317), se presentó en el Ayuntamiento de Fabero la factura nº: MA/160, de **27 de diciembre de 2010**, de Comercial Berciana de Maquinaria SA, por importe de 14.832,60 €. En el cuerpo de la factura se hace referencia al **albarán nº 161, de 27 de diciembre de 2010**, sin constar el mencionado albarán en el expediente administrativo. En la mencionada factura figura el visto bueno rubricado, del entonces concejal de obras Sr. Francisco Robles y se incluyó en la relación de facturas 1/2011, (con el nº 14), aprobada por la Junta de gobierno local celebrada el 20 de enero de 2011.

Curiosamente y **según consta en el aviso de recibo del servicio de correos, el contrato para el suministro de la abonadora arrastradora enviado por el Ayuntamiento de Fabero el 27 de diciembre de 2010, es entregado en Comercial Berciana de Maquinaria SA, el día 28 de diciembre de 2010, a las 11 horas.**

Con fecha 24 de marzo de 2011, se firma por el entonces Alcalde D. Demetrio Alfonso Canedo, la interventora y el tesorero la orden de transferencia a Comercial Berciana de Maquinaria SA, por importe de 14.832,60 €.

Con fecha 28 de marzo de 2011, (registro de salida nº 613), se remite a la Diputación provincial de León documentación justificativa de la subvención concedida. Entre la citada documentación existe una memoria, sin firmar, de actividad realizada y en la que se hace constar la ubicación de la mencionada abonadora arrastradora en el almacén municipal y de los trabajos realizados por la misma.

Con fecha 20 de abril de 2011, (registro de entrada nº: 1.152), se notifica al Ayuntamiento de Fabero, Decreto de la Presidenta de la Diputación de León de 14 de abril de 2011, por el que se aprueba la documentación aportada por el Ayuntamiento de Fabero para justificar la subvención, así como el reconocimiento y liquidación de la liquidación y abono de la subvención de 8.800 €. Consta en el expediente copia de la transferencia realizada el 4 de mayo de 2011.

En Noviembre de 2012, desde la Concejalía de obras y tras constatar la no existencia de la mencionada abonadora arrastradora en ninguna dependencia municipal, se solicita información por escrito a los encargados municipales, secretario del Ayuntamiento, ex concejal de obras Sr. Francisco Robles.

Con fecha 6 y 12 de noviembre de 2012, se recibe respuesta, por parte de los encargados municipales, de no tener constancia de la existencia de la mencionada abonadora arrastradora.

Con fecha 14 de noviembre de 2012, se emite informe por parte del Secretario del Ayuntamiento de Fabero, donde se informa literalmente: "No es posible informar por el que suscribe donde está físicamente la abonadora arrastradora".

Con fecha 23 de noviembre de 2012, se recibe respuesta por parte del anterior concejal de obras, Sr. Robles Rodríguez, donde se hace constar que la máquina se entregó delante de él y ante el encargado de medioambiente, que se firmó el correspondiente albarán y que la máquina se depositó en un almacén del Pozo Viejo.

Con fecha 26 de noviembre de 2012, desde la Concejalía de obras se solicita al Secretario del Ayuntamiento de Fabero, que se informe por escrito quien era el encargado de medio ambiente del Ayuntamiento de Fabero en 2010.

Con fecha 26 de noviembre de 2012, se recibe respuesta del Secretario del Ayuntamiento de Fabero, donde dice que no consta en los Anexos de personal de los Presupuestos de los ejercicios ningún puesto de encargado de medio ambiente del ayuntamiento de Fabero, ni en 2010, ni en 2011, ni en 2012.

Con fecha 26 de noviembre de 2012, se requiere al ex concejal de obras, Sr. Robles Rodríguez, que identifique a que persona se refiere como encargado de medio ambiente, además del paradero del albarán que dice haber firmado, ya que no se tiene constancia en las dependencias municipales.

Con fecha 26 de noviembre de 2012, desde la Concejalía de obras se solicita al Secretario del Ayuntamiento de Fabero, información sobre el registro de la abonadora arrastradora, como es obligatorio, en el registro oficial de maquinaria agrícola,(ROMA). También se solicita, si la mencionada máquina dispone de matrícula, seguro para circular y si pasó la Inspección Técnica de Vehículos, como obliga el Reglamento General de Vehículos.

Con fecha 10 de diciembre de 2012, se recibe respuesta por parte del Secretario del Ayuntamiento de Fabero, donde se dice que no consta en el Ayuntamiento que la mencionada abonadora arrastradora se registrara en el registro oficial de maquinaria agrícola,(ROMA), ni que disponga de matrícula, ni seguro para circular, ni haya pasado la Inspección Técnica de Vehículos, como obliga el Reglamento General de Vehículos.

Con fecha 11 de diciembre de 2012, se recibe respuesta por parte del ex concejal de obras Sr. Robles Rodríguez, donde manifiesta que efectivamente la entrega de la máquina se realizó ante la persona que realizaba las labores medioambientales, no refiriéndose a una categoría y que ignora el trámite que se dio al mencionado albarán, ya que no era su función la administrativa.

Con fecha 19 de diciembre de 2012, se requiere al ex concejal de obras, Sr. Robles Rodríguez, que identifique con nombre y apellidos, a que persona se refiere como encargado de medio ambiente y en cuya presencia se hizo entrega de la abonadora.

A día de hoy no se ha recibido respuesta a este requerimiento por parte del Sr. Robles Rodríguez.

Por parte del Grupo Popular de Fabero, en aras de esclarecer unos hechos del todo irregulares, se formula la siguiente **MOCIÓN**:

El Pleno Municipal del Ayuntamiento de Fabero, acuerda el traslado de toda esta información a la Fiscalía de Área de Ponferrada, para que se determinen las responsabilidades pertinentes."

Se somete a votación la declaración de urgencia del asunto, obteniéndose el siguiente resultado:

- **Votos a favor: seis**, de los tres Concejales del Grupo P.P., de los dos Concejales del Grupo MASS y del Concejal presente del Grupo I.U.
- **Votos en contra: seis**, de los Concejales del Grupo P.S.O.E.
- **Abstenciones: ninguna.**

Al haberse producido empate, de conformidad con lo establecido en el artículo 100.2 del ROF, se efectúa una nueva votación, obteniéndose el mismo resultado, por lo que se aprueba la declaración de urgencia con el voto de calidad del Sr. Alcalde.

Se abre el debate del asunto, con la intervención del portavoz del Grupo I.U., Sr. Alonso García, que manifiesta que el Grupo P.S.O.E. debería dar algún tipo de explicación sobre el asunto.

Toma la palabra la portavoz del Grupo P.S.O.E., Sra. Martínez Ramón, para manifestar que su compañero de Grupo, Sr. Robles Rodríguez, ya ha constenestado por escrito a los requerimientos que se le han formulado, dando las explicaciones necesarias, por lo que su Grupo no tiene nada más que añadir al respecto.

Manifiesta el portavoz del Grupo I.U. que, según se deduce del texto de la moción, a día de hoy el Sr. Robles Rodríguez no ha respondido al último requerimiento, de 19 de diciembre de 2012.

Interviene el Sr. Alcalde para informar a la Corporación de que, efectivamente, a día de hoy el Sr. Robles Rodríguez no ha respondido al requerimiento de 19 de diciembre de 2012, y eso es indiscutible.

Manifiesta la portavoz del Grupo P.S.O.E. que se han dado las explicaciones pertinentes y no tienen nada más que añadir.

Finalizadas las intervenciones, se somete a votación la moción del Grupo P.P. que se ha transcrito, obteniéndose el siguiente resultado:

- **Votos a favor: seis,** de los tres Concejales del Grupo P.P., de los dos Concejales del Grupo MASS y del Concejale presente del Grupo I.U.
- **Votos en contra: seis,** de los Concejales del Grupo P.S.O.E.
- **Abstenciones: ninguna.**

Al haberse producido empate, de conformidad con lo establecido en el artículo 100.2 del ROF, se efectúa una nueva votación, obteniéndose el mismo resultado, por lo que se aprueba el acuerdo con el voto de calidad del Sr. Alcalde.

7º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

Toma la palabra el Sr. Alcalde, para manifestar que va a proceder a dar respuesta a los ruegos y preguntas formuladas por los grupos políticos municipales en la sesión ordinaria del pleno celebrada el día 29 de noviembre de 2012 y a las que no se dio respuesta en la citada sesión.

A las preguntas formuladas por la portavoz del Grupo P.S.O.E.:

1. **Sr. Alcalde, vemos que el edificio del Colegio Antonio Machado ya ha sido derruido. ¿Qué material se ha recuperado? En cuanto a la estructura del porche, ¿dónde se ha colocado?**

Responde el Sr. Alcalde que el proyecto "Centro de Educación Infantil, 1º Ciclo" no contemplaba la demolición del antiguo colegio, por lo que se redactó un proyecto de demolición por el Arquitecto Técnico Municipal, que se aprobó por la Junta de Gobierno Local, acordándose la ejecución de las obras por el Ayuntamiento, por lo que se procedió a la demolición con trabajadores del Ayuntamiento y con la colaboración de la empresa adjudicataria del contrato de obras "Centro de Educación Infantil, 1º Ciclo". Por lo que se refiere a la estructura del porche, se indicó por el Arquitecto Técnico Municipal que no era aprovechable y se procedió a su venta como chatarra a la empresa "Félix Castro, S.A." Por lo que se refiere al resto de material recuperado y aprovechable, se ha emitido informe por el encargado de personal laboral del Ayuntamiento y el material se ha depositado en el almacén municipal.

Interviene la portavoz del Grupo P.S.O.E., Sra. Martínez Ramón, para preguntar qué se va a hacer con ese material.

Responde el Sr. Alcalde que se han colocado puertas en el Depósito de Agua de Fabero y en el Consultorio Médico de Fontoria. El resto de material se utilizará según las necesidades que vayan surgiendo.

Manifiesta la Sra. Martínez Ramón que ha tenido información de que hubo vecinos del municipio que se llevaron material.

Responde el Sr. Alcalde que sólo dio autorización para que se llevaran madera, pero para retirar otro tipo de material nadie pidió permiso ni se dio ninguna autorización, por lo que si el P.S.O.E. tuvo constancia de ello debería haberlo puesto en conocimiento del Ayuntamiento.

Interviene el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Alfonso Canedo, para manifestar que había gente con tractores y remolques para llevarse el material y, en cuanto a la estructura, en su día la Dirección Provincial de Educación contrató las obras para su colocación y su coste fue de 16 millones de pesetas.

2. En cuanto a las obras del entorno de la Casa de la Cultura, ¿en qué consisten las obras que se están realizando, qué empresa las realiza y qué presupuesto tienen las obras?

Responde el Sr. Alcalde que las obras tienen un presupuesto de 11.000 euros, a lo que hay que añadir la zavorra.

Pregunta el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Alfonso Canedo, si existe una Memoria para la ejecución de las obras.

Responde el Concejal Delegado de Obras, Sr. Digón Rodríguez, que sí se ha redactado una Memoria por el Arquitecto Técnico Municipal.

- 3. Han realizado la línea de baja tensión para dar servicio al depósito regulador de agua de Fabero, con fecha 16 de noviembre de 2012 hemos solicitado ver el expediente y en contestación fecha 21 de noviembre se nos responde “que no se ha tramitado expediente ,al tratarse de una obra menor ejecutada por el propio Ayuntamiento”. ¿Existe Memoria o Documento Técnico de la mencionada obra? La factura de 4.089,26 euros de Electricidad Martínez pone “Tendido eléctrico para el depósito de agua”. ¿Han pedido más presupuestos a diferentes empresas?**

Responde el Sr. Alcalde que se ha redactado una Memoria por el Arquitecto Técnico Municipal y que se solicitaron tres presupuestos, a “Electricidad Carvi, S.L.”, Alfredo Martínez Abella y “Sistemas y Automatismos Industriales, S.L.”

- 4. Para finalizar en registro de entrada fecha 13/11/2012 y nº 3.787, hemos visto que la Delegación Territorial de la Junta de Castilla y León, Sección de Régimen Local, le reclaman datos sobre la prórroga de la Animación Sociocultural haciendo tareas administrativas, así como de los criterios utilizados para contratar y prórroga de algunos trabajadores contratados temporales.**

Responde el Sr. Alcalde que hace pocos días la Delegación Territorial de la Junta de Castilla y León ha remitido al Ayuntamiento un escrito informando sobre las contrataciones de personal laboral temporal, en el que se indica que en la selección de personal laboral deben observarse los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad y que la contratación por obra o servicio determinado debe responder a necesidades con autonomía y sustantividad propia y cuya duración sea incierta.

A las preguntas formuladas por el portavoz del Grupo I.U.:

- 1. ¿Se han ejecutado las obras para las que se solicitó una subvención en el año 2009 para la actuación “Recuperación de Espacio Minero para Zona de Ocio”?**

Responde el Sr. Alcalde que sí se han ejecutado obras y se ha solicitado informe al respecto al Arquitecto Técnico Municipal.

A continuación comienza el turno de ruegos y preguntas correspondiente a esta sesión el portavoz del Grupo I.U., Sr. Alonso García, y formula las siguientes:



1. ¿Se produjo algún robo en las instalaciones del lavadero del Pozo Julia?

Responde el Sr. Alcalde que se enteró por los medios de comunicación y llamó al Cuartel de la Guardia Civil para informarse, indicándole el Sargento que no se había puesto ninguna denuncia, sino que los Concejales del Grupo P.S.O.E., Sres. Alfonso Canedo, Robles Rodríguez y Monasterio Ramón le dijeron que habían oído que se había producido un robo. Por tanto se procedió a revisar las instalaciones del Pozo Julia, no echándose nada en falta.

2. ¿Qué medidas se han tomado ante la caída de parte del techo de la Sala de Compresores y de la Sala de Máquinas de las instalaciones del Pozo Julia?

Responde el Sr. Alcalde que se ha reubicado a las personas que utilizaban las instalaciones y se están adoptando las medidas necesarias para reparar los desperfectos.

3. Con fecha 10 de diciembre de 2012 I.U. presentó en el Registro de Entrada una solicitud relativa a la explotación a cielo abierto que la empresa UMINSA tiene previsto iniciar en Fabero para la que anunció que contrataría a 50 trabajadores. Además ha tenido conocimiento de que las Juntas Vecinales de Lillo del Bierzo y Otero de Naraguanes han vendido o arrendado terrenos a UMINSA en la zona de La Jarrina y dada la situación que actualmente atraviesa la minería en el municipio le parece sorprendente. ¿Se sabe si la empresa ha contratado a los 50 trabajadores para la nueva explotación y si éstos son del municipio de Fabero?

Responde el Sr. Alcalde que lo desconoce y tampoco los Alcaldes Pedáneos de Lillo y Otero saben nada al respecto.

4. Ruega que el Ayuntamiento de Fabero solicite a UMINSA la reincorporación inmediata de los trabajadores que demandaron a la empresa por despido y han obtenido una sentencia favorable, la que se declaran nulos los despidos.

Responde el Sr. Alcalde que tiene noticia de que los trabajadores ya han sido readmitidos.

Comienza su turno la portavoz del Grupo P.S.O.E., Sra. Martínez Ramón, y formula los siguientes ruegos y preguntas:



- 1. Sr. Alcalde, hemos leído en un medio de comunicación que se iba a reunir con la Consejera de Familia el miércoles, 16 de enero del 2013, para dar solución a la situación del Centro de Grandes Discapacitados ¿qué tal fue la reunión? ¿nos puede adelantar algo de los compromisos adquiridos en esa reunión?**

Responde el Sr. Alcalde que la reunión fue pospuesta hasta el día 18 de febrero.

Pregunta la Sra. Martínez Ramón por qué motivo fue pospuesta.

Responde el Sr. Alcalde que se alegaron motivos de Agenda de la Consejera, en concreto una reunión de la Junta y un viaje a Madrid. Además se tiene la intención de que a la reunión asista también el Subdelegado del Gobierno.

- 2. Cuándo se va a licitar y contratar la Vía Rápida Fabero-Fresnedo?**

Responde el Sr. Alcalde que lo desconoce.

Manifiesta la Sra. Martínez Ramón que el Senador del P.S.O.E., Nicanor Jorge Sen Vélez, hizo una pregunta por escrito y la respuesta del Gobierno de la Nación fue la siguiente:

“En primer lugar, hay que recordar que las licitaciones y adjudicaciones han de hacerse por la Comunidad Autónoma encargada de ejecutar la obra prevista en el convenio.

Por lo que se refiere a la obra recogida en el convenio interesado, ésta debía haber sido adjudicada en el año 2011, para lo que estaba comprometida la cantidad de 7.750.000 euros.

El Gobierno no dispone de información relativa a la adjudicación de esta obra.”

Manifiesta la portavoz del Grupo P.S.O.E. que ante esta respuesta el Ayuntamiento debe hacer un requerimiento al Consejero de Fomento de la Junta de Castilla y León.

Manifiesta el Sr. Alcalde que está de acuerdo.

Interviene el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Monasterio Ramón, para manifestar que se debería pedir la dimisión del Consejero.

Interviene el portavoz del Grupo I.U., Sr. Alonso García, para manifestar que lo que debe hacer el Ayuntamiento es pedir explicaciones ala respecto.

- 3. ¿Podría darnos alguna información de cuándo se va a realizar la licitación y adjudicación del proyecto “Parque Temático de la Minería” de Fabero?**



Responde el Sr. Alcalde que lo desconoce, ya que tuvo una reunión en Valladolid sobre esta cuestión y no se concretó nada, teniendo en cuenta cómo están los Fondos MINER.

Manifiesta la Sra. Martínez Ramón que el Ayuntamiento debería pedir la dimisión de la Consejera de Cultura y Turismo, puesto que también el Gobierno de la Nación dio respuesta a una pregunta del Senador del P.S.O.E., Nicanor Jorge Sen Vélez, sobre este proyecto, en los siguientes términos:

“En primer lugar hay que señalar que las licitaciones y adjudicaciones han de hacerse por la Comunidad Autónoma encargada de ejecutar la obra prevista en el convenio.

Por otra parte, el convenio al que se refiere la pregunta, fue firmando el 29 de diciembre de 2006, con una limitación para su ejecución de 4 años, es decir hasta el 29 de diciembre de 2010.

Durante el año 2007 se comprometió un crédito, que no podía ser usado para otra cosas más que para ese proyecto, por la cantidad de 325.000 euros. No se ejecutó nada, sin siquiera se adjudicó.

En el año 2008, la cantidad comprometida fue de 975.000 euros (lo no ejecutado en el 2006 más lo previsto en 2008). Tampoco se hizo uso de ese dinero ya que no se adjudicó la obra, ni por tanto se ejecutó nada.

En el año 2009, esta cantidad comprometida y puesta a disposición exclusivamente para ese proyecto, fue del total previsto, es decir, 1.300.000 euros. En el 2009 volvió a ocurrir lo mismo, ni se adjudicó ni se ejecutó nada.

En 2010 se volvió a poner a disposición la totalidad del importe del convenio, 1.300.000 euros.

Finalmente, el 28 de junio de 2010, se anuló este convenio, vista la imposibilidad de su ejecución y se decidió, por ambas partes, Instituto para la Reestructuración de la Minería del Carbón y Desarrollo Alternativo de las Comarcas Mineras y Comunidad Autónoma, integrar este proyecto en uno mayo, el Parque Minero de Fabero, por un importe de 5.138.888,5 euros.

La tramitación del nuevo convenio, que integraba varios convenios atrasados entre los que se incluía el Parque Temático por el cual se pregunta, fue cancelada por cuestiones presupuestarias.”

Manifiesta la portavoz del Grupo P.S.O.E. que de esta respuesta se deduce que la única culpable de que el proyecto del Parque Temático de la Minería no se haya ejecutado ha sido la Junta de Castilla y León, por lo que el actual equipo de gobierno del P.P. del Ayuntamiento debería tomar medidas, ya que pertenecen al mismo partido político.

Toma la palabra el portavoz del Grupo P.P., Sr. Digón Rodríguez, para manifestar que se debe tener en cuenta que la situación económica actual no es la misma que la del año 2006, en gran medida como consecuencia de las políticas del anterior Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero.



Toma la palabra el portavoz del Grupo MASS, Sr. López García, para preguntar qué hizo el anterior equipo de gobierno del Ayuntamiento, del P.S.O.E., entre los años 2006 y 2009 para que se ejecutara el proyecto.

Toma la palabra el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Alfonso Canedo, para responder que lo más importante que se hizo fue conseguir que las instalaciones del Pozo Julia pasasen a propiedad municipal para ubicar allí el Parque Minero.

Manifiesta el Sr. López García que en gran medida el proyecto no se pudo ejecutar como consecuencia de los continuos retrasos debido a los cambios de ubicación, ya que en un primer momento se había considerado la instalación del proyecto en terrenos del Polígono Industrial.

Manifiesta el Sr. Alfonso Canedo que en ese momento las instalaciones del Pozo Julia no eran propiedad del Ayuntamiento, pero en cualquier caso el convenio para la ejecución del proyecto no lo firma el Ayuntamiento, sino la Junta de Castilla y León y el Instituto para la Reestructuración de la Minería del Carbón y Desarrollo Alternativo de las Comarcas Mineras. Además la Consejera de Cultura y Turismo en una visita al municipio se comprometió a licitar el proyecto e incluso dejó una maqueta que estuvo expuesta en las dependencias municipales.

Manifiesta el Sr. López García que se debió conseguir un compromiso firme de la Consejera para la ejecución del proyecto cuando visitó el municipio de Fabero.

Manifiesta el Sr. Alfonso Canedo que la Consejera se comprometió a licitar el proyecto en el mes de octubre e incluso se preveía incrementar la inversión para ello hasta los 10 millones de euros.

Pregunta el Sr. López García si en ese momento existía compromiso firme de ejecutar el proyecto.

Responde el Sr. Alfonso Canedo que sí por parte del Ministerio de Industria y Energía.

Interviene el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Monasterio Ramón, para manifestar que es evidente que la Junta de Castilla y León margina al municipio de Fabero, ya que las inversiones de los Fondos MINER no se ejecutan, ni la del Parque Minero ni la de la Vía Rápida, para la que había firmado un convenio con un presupuesto de 7 millones de euros, que no se ha ejecutado.

Manifiesta el portavoz del Grupo MASS que el Ayuntamiento ha recibido muchas subvenciones de la Junta de Castilla y León a lo largo de los años para ejecución de proyectos y que el anterior equipo de gobierno del P.S.O.E. debería haber llevado a cabo más acciones para lograr que el



Parque Minero se ejecutara, ya que entre 2009 y 2011 se perdieron 1,3 millones de euros.

Interviene el portavoz del Grupo I.U., para manifestar que quizá la ubicación inicial prevista para el Parque Minero fue errónea y el cambio posterior generó retrasos, pero está claro que la mayor responsabilidad de la no ejecución del proyecto corresponde a la Junta de Castilla y León.

4. ¿En qué situación se encuentra o puede hacer una previsión de la fecha en que comenzará a funcionar la fábrica de neumáticos?

Responde el Sr. Alcalde que lo desconoce, ya que se trata de un proyecto de promoción privada.

5. ¿Qué va hacer Vd. como Alcalde de este municipio minero ante el anuncio del Gobierno del Sr. Rajoy de eliminar las ayudas del carbón?

Responde el Sr. Alcalde que él se ha pronunciado en diversas ocasiones en contra de la eliminación de las ayudas al carbón, tanto como el P.S.O.E. e incluso más, pero no puede hacer otra cosa.

Manifiesta la portavoz del Grupo P.S.O.E. que todos los Alcaldes del P.P. tendrían que hacer algo al respecto.

Manifiesta el Sr. Alcalde que él puede hablar por él, no por el resto de Alcaldes.

Interviene la Concejala del Grupo P.S.O.E., Sra. Trabado Vallejo, para manifestar que los Alcaldes del P.P. de las cuencas mineras deberían plantearse la baja en el partido, ya que manifestaciones se han hecho muchas y no sirven de nada.

Manifiesta la portavoz del Grupo P.S.O.E. que éste es el famoso Plan del Carbón que llegó a Bruselas y que se debe ser consciente de que esta supresión de ayudas, unida a la supresión del incentivo al consumo de carbón nacional por parte de las térmicas supone el cierre de la minería.

Manifiesta también que la actitud de la Junta de Castilla y León ante estos recortes es inaceptable, ya que el Consejero de Economía y Empleo, Tomás Villanueva, ni siquiera dio una rueda de prensa, porque no consideraba que fuera un asunto importante.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión siendo las veintiuna horas y treinta minutos del mismo día que consta en el encabezamiento. De su desarrollo y de lo acordado en ella, se extiende esta ACTA por mí el Secretario de la Corporación, que DOY FE del acto, con el Visto Bueno del Sr. Alcalde.

**Vº.Bº.
EL ALCALDE,**

EL SECRETARIO,