

ACTA 3/2012 DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO DE ESTE AYUNTAMIENTO, CELEBRADA EL DÍA 30 DE MARZO DE 2012.

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Fabero (León), siendo las trece horas del día 30 de marzo de 2012, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. JOSÉ RAMÓN CEREZALES LÓPEZ, se reúnen en primera convocatoria los miembros del Pleno de esta Corporación, que a continuación se relacionan, al objeto de examinar los asuntos del orden del día que se les ha facilitado previamente en la convocatoria de la sesión extraordinaria efectuada al efecto, de conformidad con lo establecido en el artículo 80 del R.D. 2.568/1986, de 28 de Noviembre, que regula el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, en adelante ROF:

ASISTENTES:

- D. JOSÉ RAMÓN CEREZALES LÓPEZ,
- D. JOSÉ MANUEL DIGÓN RODRÍGUEZ,
- D^a. MARÍA SOLEDAD MARTÍNEZ FERNÁNDEZ,
- D. MANUEL LÓPEZ GARCÍA,
- D^a. ANA MARÍA VICENTE VEGA,
- D. DEMETRIO ALFONSO CANEDO,
- D^a. MARÍA PAZ MARTÍNEZ RAMÓN,
- D. FRANCISCO ROBLES RODRÍGUEZ,
- D^a. MARÍA DEL CARMEN TRABADO VALLEJO,
- D. PEDRO MONASTERIO RAMÓN,
- D^a. SUSANA FOLLA ABAD,
- D. JUAN CARLOS ALONSO GARCÍA,
- D^a. BELÉN RAMÓN GAVELA.

Actúa como Secretario el titular de la Corporación, D. PEDRO TOMÁS GARCÍA ORDÓÑEZ, que da fe del acto.

Iniciada la sesión y en relación con los asuntos del orden del día, se adoptaron los siguientes

ACUERDOS

1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR, CELEBRADA EL DÍA 28 DE FEBRERO DE 2012.

Pregunta el Sr. Presidente a los señores asistentes, conforme a lo establecido en el artículo 91 del ROF, si algún miembro de la Corporación tiene que formular alguna observación al borrador del acta de la sesión anterior, celebrada el día 28 de febrero de 2012, que se les ha distribuido previamente con la convocatoria.

No formulándose ninguna, de conformidad con lo establecido en el artículo 91.1 del ROF se considera aprobada el acta de la sesión celebrada el día 28 de febrero de 2012, en sus propios términos, con la abstención de D^a. M^a. Paz Martínez Ramón, que

no asistió a la sesión.

2º.- MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL Nº 12, REGULADORA DE LA TASA POR OCUPACIÓN DEL SUBSUELO, SUELO Y VUELO DE LA VÍA PÚBLICA.

ANTECEDENTES

A lo largo de los últimos años los titulares de establecimientos de hostelería del municipio han manifestado su interés en ocupar la vía pública durante la temporada de verano con instalaciones desmontables para la colocación de terrazas.

Esta ocupación de la vía pública, por sus características, tendría un carácter permanente durante toda la temporada de verano, a diferencia de la ocupación con mesas y sillas, que se retiran de la vía pública cuando los establecimientos no están abiertos al público.

Se hace necesario, por tanto, introducir un nuevo concepto tributario en la Ordenanza Fiscal reguladora de la tasas por ocupación del subsuelo, suelo y vuelo de la vía pública.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1º.- El artículo 16.1, párrafo último del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, establece que los acuerdos de modificación de las ordenanzas fiscales deberán contener la nueva redacción de las normas afectadas y las fechas de su aprobación y del comienzo de su aplicación.

2º.- Por su parte el **artículo 17** del establece que las modificaciones de las ordenanzas fiscales se expondrán en el tablón de anuncios de la Entidad durante treinta días, como mínimo, dentro de los cuales los interesados podrán examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas; y que las entidades locales publicarán, en todo caso, los anuncios de exposición en el boletín oficial de la provincia, o, en su caso, en el de la comunidad autónoma uniprovincial.

Finalizado el período de exposición pública, las corporaciones locales adoptarán los acuerdos definitivos que procedan, resolviendo las reclamaciones que se hubieran presentado y aprobando la redacción definitiva de la ordenanza, su derogación o las modificaciones a que se refiera el acuerdo provisional. En el caso de que no se hubieran presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo, hasta entonces provisional, sin necesidad de acuerdo plenario.

En todo caso, los acuerdos definitivos a que se refiere el apartado anterior, incluyendo los provisionales elevados automáticamente a tal categoría, y el texto íntegro de las modificaciones, habrán de ser publicados en el boletín oficial de la provincia o, en su caso, de la comunidad autónoma uniprovincial, sin que entren en vigor hasta que se haya llevado a cabo dicha publicación.

3º.- El órgano competente para aprobar las Ordenanzas Fiscales y sus modificaciones es el pleno de la Corporación, por mayoría simple, de conformidad con lo establecido en los **artículos 22.2.d) y 47.1** de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local.

Por el Secretario se da lectura a la parte dispositiva del dictamen favorable de la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente de 27 de marzo de 2012.

Toma la palabra la portavoz del Grupo P.S.O.E., Sra. Martínez Ramón, para solicitar que se retire el expediente del orden del día, puesto que no consta en el mismo informe de la Intervención Municipal.

Por el Secretario se informa de que el artículo 25 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales exige que se emita un informes técnico-económico en el que se ponga de manifiesto la previsible cobertura del coste, pero dicho informe no debe emitirse necesariamente por la Intervención Municipal.

Manifiesta la Sra. Martínez Ramón que el Grupo P.S.O.E. votará en contra de la modificación, puesto que en el momento actual de crisis, un incremento de esta tasa perjudica claramente a la hostelería.

Toma la palabra el portavoz del Grupo MASS, Sr. López García, para manifestar que esta modificación que se propone no sólo no perjudica al sector de la hostelería, sino que lo favorece, ya que hasta hora se tenía que aplicar la tasa regulada en la Ordenanza Fiscal nº 11, por utilizaciones privativas o aprovechamientos especiales derivados de la ocupación de la vía pública o terrenos de uso público e industrias callejeras y ambulantes y rodaje cinematográfico, tablados, tribunas, pistas de coches de choque, puestos del mercadillo y otros análogos, cuyo importe es muy superior. Con esta propuesta se pretende que las actividades hosteleras que pretendan ocupar la vía pública con instalaciones desmontables para colocar mesas y sillas durante la temporada de verano paguen una cantidad más razonable.

Toma la palabra el portavoz del Grupo I.U., Sr. Alonso García, para manifestar que votará a favor de la propuesta, ya que recoge un supuesto de ocupación de vía pública que antes no estaba regulado.

Finalizadas las intervenciones, el Pleno del Ayuntamiento de Fabero, con el voto favorable de los tres Concejales del Grupo P.P., de los dos Concejales del Grupo MASS y de los dos Concejales del Grupo I.U., y el voto en contra de los seis Concejales del Grupo P.S.O.E., de los trece que componen la Corporación, acuerda:

1º.- Aprobar inicialmente la modificación de la **Ordenanza Fiscal nº 12, reguladora de la tasa por ocupación del subsuelo, suelo y vuelo de la vía pública,** en los términos que se indican a continuación:



- Se introduce un nuevo concepto tributario en la tarifa regulada en el **artículo 4º, apartado 3**, además de los ya existentes, en los siguientes términos:

CLASE DE INSTALACIÓN	CATEGORÍA DE CALLES		
	Primera	Segunda	Tercera
Instalaciones desmontables de cualquier tipo (cerramientos fijos o móviles con o sin cubierta, plataformas, tablados, etc.) para colocación de terrazas de verano con mesas y sillas, por cada mesa con cuatro sillas	60,00 €	50,00 €	40,00 €

- Se introducen dos nuevos **apartados, 4 y 5** en el **artículo 4º**, con la siguiente redacción:

4.- La tarifa por instalaciones desmontables para terrazas de verano se aplicará conjuntamente con la correspondiente a ocupación de la vía pública con mesas y sillas, exigiéndose ambos conceptos tributarios en función de la ocupación solicitada.

5.- En el caso de que, una vez finalizada la temporada de verano, el interesado desee continuar con la ocupación de la vía pública con las instalaciones a que hace referencia el último apartado del punto 3, se aplicará la tasa regulada en la Ordenanza Fiscal nº 11 a partir del día siguiente a la finalización de la temporada de verano, si bien deberá solicitar la continuación de la ocupación al Ayuntamiento, que deberá autorizarlo expresamente.

Disposición final.- La presente modificación de la Ordenanza Fiscal citada entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia.

2º.- Exponer al público la aprobación inicial de la modificación, mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, para que durante el plazo de 30 días hábiles, los interesados puedan presentar las reclamaciones y sugerencias que estimen procedentes. En caso de que no se presente ninguna reclamación o sugerencia se entenderá definitivamente aprobado el acuerdo hasta entonces provisional.

3º.- Publicar en el Boletín Oficial de la Provincia el texto íntegro de la modificación, una vez aprobada definitivamente.

3º.- MOCIÓN GRUPO MUNICIPAL I.U. "PARA SOLICITAR QUE LA IGLESIA CATÓLICA PAGUE EL I.B.I."

Se somete a consideración del Pleno la aprobación del siguiente asunto, a propuesta del Grupo I.U., que ha sido dictaminado favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente de 27 de marzo de 2012, cuyo texto se transcribe literalmente a continuación:

"Don Juan Carlos Alonso García, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida en el Ayuntamiento de Fabero en nombre y representación del mismo, y al amparo de lo que establece la normativa aplicable, por razones de urgencia, eleva al Pleno de la Corporación, para su debate

la siguiente moción:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El último 31 de diciembre se publicó el Decreto Ley 20/2011, de 30 de diciembre de 2011 de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público. Las principales medidas en materia tributaria adoptadas es el aumento del IBI (Impuesto sobre Bienes Inmuebles) y es una de las “medidas temporales y progresivas” del gobierno de Rajoy.

*El artículo 62 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por lo que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, habla de las exenciones del IBI. Y en el punto **c dice que estarán exentos “Los de la iglesia católica**, en los términos previstos en el Acuerdo Español y la Santa Sede sobre Asuntos Económicos de 3 de enero de 1979, y los de las asociaciones confesionales no católicas legalmente reconocidos, en los términos establecidos en los respectivos acuerdos de cooperación suscritos en virtud de lo dispuesto en el artículo 16 de la Constitución.” Esta exención total y permanente de la contribución territorial urbana afecta a templos y capillas, residencias de obispos y sacerdotes, oficinas, seminarios y conventos etc.*

La iglesia católica probablemente sea el más importante propietario inmobiliario del país más incluso que algunas de las empresas del sector de la construcción. Así que mientras el aumento de este impuesto va a afectar a toda la ciudadanía, al mayor propietario de bienes inmuebles no le afectará porque disponen de este privilegio. Se calcula que se podrían recaudar alrededor de 3.000 millones de euros.

Desde Izquierda Unida reivindicamos la efectiva separación entre la Iglesia y el Estado. De acuerdo con todo lo expuesto, se somete a la consideración del Pleno la aprobación de los siguientes:

ACUERDOS

- **Que se modifique el artículo 62 del Real Decreto Legislativo 2/2004 y se suprima la exención del IBI en los bienes inmuebles propiedad de la iglesia católica.**
- **Dar traslado a los Grupos Parlamentarios del Congreso de los Diputados y al Presidente del Gobierno”.**

Toma la palabra el portavoz del Grupo I.U., Sr. Alonso García, para manifestar que la justificación de esta moción está en el hecho de que la Iglesia Católica no aporta ingresos a los Ayuntamientos en concepto de I.B.I., al estar exenta de pago del impuesto, a diferencia del resto de ciudadanos, lo que supone un privilegio injustificable, con el agravante de que se está imponiendo a los Ayuntamientos la aprobación de planes de ajuste, cuando podrían incrementar sus ingresos si la Iglesia Católica pagase el I.B.I.

Finalizadas las intervenciones, el Pleno del Ayuntamiento de Fabero, con el voto favorable de los dos Concejales del Grupo I.U. y de los seis Concejales del Grupo P.S.O.E., el voto en contra del Concejál del Grupo P.P. D. José Manuel Digón Rodríguez, y la abstención de los dos Concejales del Grupo P.P., D. José Ramón Cerezales López y D^a. M^a. Soledad Martínez Fernández y de los dos Concejales del Grupo MASS, de los trece que componen la Corporación, acuerda aprobar la moción que ha quedado transcrita.

4º.- MOCIÓN GRUPO MUNICIPAL I.U. “CON MOTIVO DE LA APROBACIÓN DEL R.D. LEY 4/2012”.

Se somete a consideración del Pleno la aprobación del siguiente asunto, a propuesta del Grupo I.U., que ha sido dictaminado favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente de 27 de marzo de 2012, cuyo texto se transcribe literalmente a continuación:

“Don. Juan Carlos Alonso García Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida en el Ayuntamiento de Fabero, en nombre y representación del mismo, y al amparo de lo que establece la normativa aplicable, por razones de urgencia, eleva al Pleno de la Corporación, para su debate la siguiente moción:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Real Decreto-ley 4/2012 de 24 de febrero por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales, aprobado el pasado viernes por el Consejo de Ministros y publicado en el BOE del sábado 25 de febrero, tiene por objetivo establecer un sistema que permita abordar el grave problema de los impagos a las empresas proveedoras de los ayuntamientos españoles, cifrado en más de 30.000 millones de euros.

Antes del 15 de marzo, todos los Ayuntamientos deberán remitir al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas el listado de facturas pendientes de pago, con fechas anteriores a 1 de enero de 2012. En este listado deberá constar la identificación del contratista, el importe, la fecha de recepción de la factura y si se ha iniciado o no un trámite judicial por parte del contratista para su cobro. Esta normativa es de carácter obligatorio para las entidades locales y el interventor deberá expedir los certificados.

Así mismo, deberán hacer llegar al mismo Ministerio antes del 31 de Marzo un Plan de ajuste donde se contempla el pago de esas deudas y las medidas previstas para combatir el déficit.

El Gobierno central del PP obligará de esta forma, a que todos los Ayuntamientos pongan en marcha un plan de ajuste para conseguir “la estabilidad presupuestaria” para de esta forma ir reduciendo el déficit.

Esta medida llevará a los ayuntamientos a hacer un durísimo ajuste en el gasto que irá complicándose cada vez más, conforme se vaya incorporando como gasto corriente el derivado de la amortización de la deuda. Además, también se exige que informen de manera separada sobre el coste y el sistema de financiación de los servicios públicos. En el caso de los servicios públicos que sean deficitarios tendrán dos posibilidades: o recortar ese servicio para ajustarlo a los ingresos obtenidos o aumentar la tasa que la financia.

En definitiva el Real Decreto-Ley obliga a hacer frente a todas las deudas pendientes de las corporaciones anteriores y a aplicar un durísimo Plan de ajuste que pondrá en riesgo el mantenimiento de las prestaciones que hasta ahora venían asumiendo los Ayuntamientos y que incrementará notablemente la carga fiscal al conjunto de los ciudadanos.

Además, aquí en Castilla y León las diferentes Consejerías deben a las entidades locales subvenciones desde el año 2008. Esta deuda provocada por el impago de la Junta de Castilla y León la deberán asumir los propios Ayuntamientos porque la obligación de pago a los contratistas será de ellos. Eso significa que la deuda generada por el Junta la deberán pagar los Ayuntamientos. Se les aplicará medidas restrictivas y sancionadoras a los Ayuntamientos sin resolver el problema real que es la financiación.

La situación de los ayuntamientos es dramática y con este decreto se agravará.

ACUERDOS



AYUNTAMIENTO DE FABERO

1.- El Ayuntamiento de Fabero exige al Gobierno que retire este Real Decreto-Ley y que resuelva definitivamente el problema de la financiación local. No se puede imponer austeridad sin asegurar antes una financiación suficiente.

2.- El Ayuntamiento de Fabero exige a la Junta de Castilla y León el pago a los ayuntamientos de las subvenciones que se les debe.

3.- El Ayuntamiento de Fabero exige al Gobierno que impute a la Junta de Castilla y León y no a los Ayuntamientos la deuda provocado por estas subvenciones impagadas.

4.- Dar traslado de los acuerdos:

- **A la Presidencia del Gobierno.**
- **Al Ministro de Hacienda y Administraciones Públicas**
- **A los Grupos Parlamentarios del Congreso de los Diputados”.**

No produciéndose debate, el Pleno del Ayuntamiento de Fabero, con el voto favorable de los dos Concejales del Grupo I.U. y de los seis Concejales del Grupo P.S.O.E., el voto en contra de los tres Concejales del Grupo P.P. y la abstención de los dos Concejales del Grupo MASS, de los trece que componen la Corporación, acuerda aprobar la moción que ha quedado transcrita.

5º.- MOCIÓN GRUPO MUNICIPAL P.S.O.E. “RETIRADA DEL R.D. LEY 3/2012”.

Se somete a consideración del Pleno la aprobación del siguiente asunto, a propuesta del Grupo P.S.O.E., que ha sido dictaminado favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente de 27 de marzo de 2012, cuyo texto se transcribe literalmente a continuación:

“M^a Paz Martínez Ramón, como Portavoz del Grupo Municipal Socialista-PSOE, del Ayuntamiento de Fabero al amparo de lo dispuesto en el art. 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, presenta ante ese Pleno corporativo la siguiente

MOCIÓN

solicita al Pleno del Ayuntamiento de FABERO que inste al Gobierno de España a la retirada del Real Decreto-Ley 3/2012, de 10 de febrero, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Las disposiciones contenidas en el Real Decreto-Ley 3/2012, de 10 de febrero, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral, aprobado por el Gobierno de España van a tener, en el caso de que sean aprobadas por las Cortes Generales, consecuencias muy negativas sobre los derechos de los trabajadores.

1.- La Reforma pretende que el despido sea la opción más fácil para que una empresa mejore su competitividad. La reforma traerá más paro: en un momento de recesión como el que estamos viviendo una reforma laboral como esta, solo sirve para facilitar y abaratar el despido, para facilitar más la destrucción de puestos de trabajo, pero no para incentivar la contratación. Además está pensada por un Gobierno que carece de una agenda de reformas para impulsar el crecimiento. El Gobierno solo tiene

una agenda de ajuste, de triple ajuste. Ajuste presupuestario, ajuste de rentas de trabajo (subida del IRPF) y ajuste en los derechos de los trabajadores.

2.- La reforma supone un retroceso de los derechos de los trabajadores porque:

- **Generaliza el abaratamiento del despido a 20 días**, al vincularla a una situación habitual en el ciclo recesivo de la economía, como es la caída durante 3 trimestres de los ingresos (independientemente de que los beneficios aumenten).
- **Abre la puerta a una rebaja general de los sueldos sin necesidad de acuerdo.** La reforma laboral reforzará el poder de los empresarios en las relaciones de trabajo. Tendrán más fácil modificar las condiciones laborales hasta el punto de que podrán bajar el sueldo a los trabajadores sin necesidad de acuerdo simplemente por razones de competitividad o productividad.
- **Crea un nuevo contrato con bonificaciones que permite el despido libre y gratuito durante el primer año.** Este contrato desvirtúa completamente el periodo de prueba y puede provocar una generalización de contratos formalmente indefinidos pero que, en la práctica, no duren más de un año o que concluyan a los tres años cuando finalicen las bonificaciones.
- **Abre el camino de los despidos colectivos en el sector público.** Esta reforma afecta a un millón de empleados públicos, porque no solo incumbe a quienes trabajan en las empresas públicas, sino también al personal laboral contratado directamente por los ayuntamientos, las comunidades autónomas o los propios ministerios.

3.- La Reforma anula la capacidad de negociación de los sindicatos para defender los derechos de los trabajadores.

Una gran reforma laboral precisa del pacto de los agentes sociales para ser garantía de éxito.

La que ha presentado el gobierno facilita la inaplicación de lo pactado en los convenios ("descuelgues"). Se establece un procedimiento para saltarse lo dispuesto en los convenios similar, pero más fácil, que el que se puede usar para el despido por causas económicas. Suprime la autorización de la autoridad laboral de los expedientes de regulación de empleo (ERE), con lo que se reduce seriamente la capacidad de los sindicatos a la hora de negociar y se asume un riesgo añadido de judicialización de las relaciones laborales.

En definitiva, la Reforma laboral no va a resolver la grave crisis que sufre la economía española y no va a rebajar la alta tasa de paro existente. Lo que sí va a suponer es una degradación de las condiciones de trabajo, un empobrecimiento de la población y un ataque a la cohesión social.

La reforma propuesta va a derivar en incremento del número de despidos y rebajas en los sueldos de los trabajadores que afectará muy negativamente al consumo de las familias, deprimirá la demanda interna y en consecuencia producirá disminuciones del Producto Interior Bruto que a su vez supondrá más desempleo.

La reforma es ineficaz, desde la perspectiva del empleo, porque favorece el despido y con ello el aumento del desempleo. Es injusta, porque los trabajadores pierden derechos y porque da todo el poder a los empresarios sobre los trabajadores creando además inseguridad en los trabajadores.

En base a todo lo anterior, el Ayuntamiento de FABERO se solicita por el pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

- 1. El Pleno Municipal del Ayuntamiento de FABERO insta al Gobierno de España a presentar**



en el Congreso de los Diputados un proyecto de ley alternativo y pactado con los agentes sociales y las fuerzas políticas que tenga como objetivo la creación de empleo de calidad y la estabilidad en el empleo.

2. *El Pleno Municipal del Ayuntamiento de FABERO dará traslado de la presente Moción al Presidente del Gobierno, a la Ministra de Empleo, al Presidente del Congreso de los Diputados, a los/as Portavoces de los Grupos Parlamentarios del Congreso de los Diputados y a los/as representantes de los agentes sociales”.*

Toma la palabra el portavoz del Grupo I.U., Sr. Alonso García, para manifestar que celebra que el P.S.O.E. presente ahora esta moción, aunque hace un año y medio el Gobierno de ese mismo partido aprobó una norma que abarató el despido, fijando una indemnización de 20 días por año trabajado para las empresas que acreditaran pérdidas durante seis meses y dio entrada a las empresas de trabajo temporal como agencias de colocación.

Finalizadas las intervenciones, el Pleno del Ayuntamiento de Fabero, con el voto favorable de los seis Concejales del Grupo P.S.O.E. y de los dos Concejales del Grupo I.U., el voto en contra de los tres Concejales del Grupo P.P. y la abstención de los dos Concejales del Grupo MASS, de los trece que componen la Corporación, acuerda aprobar la moción que ha quedado transcrita.

6º.- INFORMES DE LA PRESIDENCIA.

De conformidad con lo establecido en el artículo 42 del ROF, se da cuenta a la Corporación de los siguientes Decretos:

- De los Decretos de la Alcaldía nº **9/2012**, de 23 de enero a nº **60/2012**, de 20 de marzo.

También informa el Sr. Alcalde a la Corporación de las siguientes cuestiones:

- Del escrito remitido por el Ayuntamiento de Vega de Espinareda, adjuntando certificación del acuerdo adoptado por su Pleno, en sesión celebrada el 27 de enero de 2012, por el que se solicita a la Junta de Castilla y León la ampliación y dotación de personal de diversas especialidades para el centro de Salud de Fabero.
- Del escrito remitido por la Consejería de la Presidencia de la Junta de Castilla y León, en el que se informa que se ha dado traslado al Consejero de Economía y Empleo de la certificación del acuerdo adoptado por el Pleno relativo a la “Moción en defensa de las Infraestructuras del Plan del Carbón y para instar al Gobierno de España a que revoque el Acuerdo de no disponibilidad de los créditos `previstos para financiar los Fondos Mineros para el año 2012”.
- De la relación certificada de las obligaciones pendientes de pago de acuerdo con los artículos 2 y 3 del Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febrero,

remitida al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

7º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

Comienza su turno la portavoz del Grupo P.S.O.E., Sra. Martínez Ramón, y formula los siguientes ruegos y preguntas:

- 1. Sr. Alcalde, ¿ha mantenido nuevas conversaciones o reuniones con Cáritas y la Consejería de Familia e Igualdad de Oportunidades de la Junta de Castilla y León para dar solución a la situación del Centro de Grandes Discapacitados?.**

Responde el Sr. Alcalde que por parte de la Consejería se le comunicó por vía telefónica que se le convocaría a una reunión para tratar el tema después de Semana Santa.

- 2. Sr. Alcalde, también hemos leído de que se han mantenido reuniones y negociaciones para tratar sobre el Parque Temático de la Minería y la Vía Rápida Fabero-Fresneda. Por favor, ¿nos puede indicar la fecha de estas reuniones? ¿Qué compromisos se han adquirido? ¿Existe compromiso en cuanto al plazo de ejecución o para el inicio de las obras?**

Responde el Sr. Alcalde que, por lo que se refiere al Parque Temático de la Minería, fue necesario solicitar a UMINSA los planos de cimentación de las instalaciones del Pozo Viejo para remitirlos a la Junta de Castilla y León.

Interviene el Concejel del Grupo P.S.O.E., Sr. Monasterio Ramón, para manifestar su sorpresa por el hecho de que se hubiera redactado el proyecto del Parque Temático sin disponer de esos planos.

- 3. ¿Nos puede dar más información sobre aquella empresa que tenía pensado o piensa instalarse en Fabero, a qué se va a dedicar y qué previsión tiene de creación de puestos de trabajo?**

Responde el Sr. Alcalde que se trata de una actividad para la generación de energía eléctrica, mediante una Central Depuradora Reversible del Río Cúa. La empresa está realizando los trámites necesarios ante las distintas Administraciones. Por el momento se está tramitando la Evaluación de Impacto Ambiental y además será necesario reunirse con los otros municipios afectados por el proyecto, Berlanga y Vega de Espinareda.

- 4. El proyecto de “Recuperación Ambiental de Escombrera “Pozo Viejo” para la creación de un Área de Pesca Deportiva”, ¿en qué fase se encuentra?**



Responde el portavoz del Grupo MASS, Sr. López García, que se están evacuando consultas a las distintas Administraciones que pueden tener competencias para dar autorizaciones o emitir informes en relación con el proyecto y algunas ya han respondido, como la Confederación Hidrográfica del Miño-Sil. Falta por recibirse informe de la Junta de Castilla y León.

5. Sr. Alcalde, ¿ha mantenido alguna reunión con el Ayuntamiento de Cacabelos para el pago de la deuda del proyecto EQUAL y sabe si lo han incluido en la lista de proveedores del Ayuntamiento de Cacabelos?

Responde el Sr. Alcalde que sí ha mantenido conversaciones con el Ayuntamiento de Cacabelos para que pague al Ayuntamiento de Fabero la deuda pendiente por este concepto y que ignora si esa deuda se incluyó en la relación certificada de las obligaciones pendientes de pago remitida al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas por el Ayuntamiento de Cacabelos, aunque se debe tener en cuenta que el Real Decreto Ley 4/2012 excluye de su ámbito de aplicación las obligaciones contraídas con otras Administraciones Públicas.

6. ¿Se ha realizado alguna gestión para que la Junta de Castilla y León finalice la obras de la red general?

Responde el Sr. Alcalde que ha mantenido conversaciones con la Junta de Castilla y León y con la Diputación Provincial de León, a la que se ha solicitado la puesta a disposición de la maquinaria necesaria para abrir el acceso a la E.T.A.P.

7. Los acuerdos plenarios son vinculantes, por lo tanto ¿para cuándo la readmisión de trabajador encargado de la Piscina Climatizada?

Responde el Sr. Alcalde que la competencia para tomar esa decisión corresponde a la Alcaldía y pide al Secretario que, si es posible, informe al respecto.

Toma la palabra el Secretario para informar de que el artículo 21 de la Ley de Bases de Régimen Local atribuye al Alcalde y no al Pleno la competencia para desempeñar la jefatura superior de todo el personal, por lo que, a su juicio, las resoluciones en materia de personal corresponden al Alcalde u órgano en que delegue y no al Pleno corporativo, de tal manera que si este último adoptase alguna resolución en la materia, ésta podría ser nula de pleno derecho. Asimismo informa de que, si no recuerda mal, en la moción aprobada por el Pleno sobre la readmisión del trabajador despedido, se acordó exigir al Ayuntamiento de Fabero la readmisión, lo que sería correcto considerando que se trate de una propuesta para que el órgano competente del Ayuntamiento

resuelva en ese sentido, pero no de la resolución propiamente dicha sobre la readmisión, que no podría acordar el Pleno.

Interviene el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Monasterio Ramón, para manifestar que no discute que jurídicamente esto sea así, pero considera éticamente inaceptable que no se cumpla un acuerdo del Pleno.

- 8. Sr. Alcalde, ¿ha dado la orden a los funcionarios para que faciliten al grupo socialista los recibos de la luz solicitados con fecha 25 de febrero y 2 de marzo?.**

Responde el Sr. Alcalde que sí ha ordenado a los servicios de Intervención y Tesorería que preparen la relación de los recibos del consumo eléctrico del alumbrado público y edificios municipales solicitados por el Grupo P.S.O.E.

- 9. Finaliza su intervención la portavoz del Grupo P.S.O.E. con el siguiente ruego:** Sr. Alcalde, en la vida se llama saber estar y en política guardar las formas y respetar el juego democrático. Le voy a decir por qué se lo digo: a Ud. le presenta un escrito I.U. solicitando el cambio de la sesión ordinaria del pleno por la Huelga General y Ud. de manera arbitraria se lo concede, pero sin tener la ética de por lo menos reunirnos a los portavoces de todos los grupos políticos e informarnos. Nosotros no íbamos a negarnos al cambio, ya que apoyamos la Huelga e íbamos a estar a favor de esa medida, pero ni se dignó a preguntarnos al grupo mayoritario. Le recuerdo que Ud. denegó a este Grupo Político P.S.O.E. de manera reiterada el cambio de un pleno, pero para la diferencia entre Uds., todos los que forman equipo de gobierno, y nosotros, está en que nosotros sabemos diferenciar muy bien. Nosotros sí apoyamos la Huelga, y por lo tanto el cambio de día de celebración de la sesión plenaria.

Responde el Sr. Alcalde que cuando el Grupo P.S.O.E. solicitó el cambio de fecha de sesión plenaria se puso en contacto telefónico con la portavoz para concertar una reunión y tratar de llegar a un acuerdo, pero no fue posible.

Sobre este extremo manifiestan sus discrepancias la portavoz del Grupo P.S.O.E. y el Sr. Alcalde.

Comienza su turno el portavoz del Grupo I.U., Sr. Alonso García, y formula los siguientes ruegos y preguntas:

- 1. Se ha informado por el Arquitecto Técnico Municipal, en relación con las obras ejecutadas detrás de la Casa de Cultura, de que las dotaciones urbanísticas contempladas en el proyecto no se ajustan a las Normas Subsidiarias, no es posible otorgar licencias urbanísticas para nuevas edificaciones en tanto no se hayan ejecutado los correspondientes instrumentos de planeamiento y gestión urbanística, ni se tiene constancia**



de que se haya solicitado y obtenido la autorización de la Confederación Hidrográfica ¿qué medidas se van a tomar al respecto?

Responde el Sr. Alcalde que se están haciendo las gestiones oportunas para tratar de dar solución a estas cuestiones, en primer lugar la relativa a la autorización de la Confederación Hidrográfica, ya que de lo contrario se paralizaría todo el desarrollo de la zona.

Manifiesta el Sr. Alonso García que existe un proyecto para ejecutar una segunda fase de la actuación, cuya financiación se ha solicitado a través de los Fondos MINER, ¿qué se va a hacer al respecto?

Responde el Sr. Alcalde que por el momento nada, hasta que no se solucionen los problemas planteados.

- 2. Se han solicitado informes sobre los aspectos urbanísticos de las obras de urbanización de la 1ª y 2ª Fase del Polígono Industrial, así como de la legalidad urbanística y licencias concedidas a las empresas instaladas. Ruega que se agilicen los trámites que deban llevarse a cabo para dar solución a los problemas que se plantean a las empresas ya instaladas y a los adquirentes de las parcelas.**

Manifiesta el Sr. Alcalde que se dará el trámite oportuno a la solicitud del portavoz del Grupo I.U. e informa de que el actual equipo de gobierno no ha otorgado licencias para la ejecución de obras en el Polígono Industrial, a la vista de lo informado por los servicios técnicos y jurídicos municipales.

Interviene el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Alfonso Canedo, para manifestar que se estaba tramitando una modificación de las Normas Subsidiarias con la finalidad de ampliar el Polígono Industrial, solicitándose dicha modificación a la Consejería de Fomento de la Junta de Castilla y León, por vía excepcional. Esta modificación se aprobó por el Pleno del Ayuntamiento en el mes de mayo de 2011, antes de finalizar el mandato de la anterior Corporación. Se llegaron a iniciar también los trámites necesarios para la Evaluación de Impacto Ambiental, aunque en este momento desconoce en qué situación se encuentra el expediente. Informa asimismo de que existía un compromiso de aprobar esta modificación por parte del Consejero de Fomento y del Jefe del Servicio de Urbanismo.

Interviene el Concejal Delegado de Urbanismo y Obras, Sr. Digón Rodríguez, para manifestar que en una reunión en la Consejería de Fomento y Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León a la que él asistió no se transmitió ese compromiso, y en cambio se informó de que existían numerosos inconvenientes para aprobar el instrumento de planeamiento del Polígono Industrial.



3. En relación con la pregunta formulada en la sesión plenaria del mes de enero sobre el empleo de subvenciones para finalidades distintas de aquéllas para las que se concedieron y lo manifestado en cuanto al principio contable de caja única, en la sesión plenaria de 12 de mayo de 2005, el entonces portavoz del Grupo P.P., Sr. López García, pidió que se informara sobre el destino de la subvención de 16 millones de pesetas concedida para el Recinto Ferial, respondiendo el Sr. Alfonso Canedo que finalmente los fondos fueron destinados a la Piscina Climatizada. Por tanto ruega que se aclare esta cuestión.
4. En relación con los derechos pendientes de cobro por el Ayuntamiento referidos a subvenciones, ruega que se soliciten a las Administraciones otorgantes y, teniendo en cuenta que para el reconocimiento de los derechos deben existir compromisos firmes de aportación, ruega que se facilite la documentación oficial por la que la autoridad competente se compromete firmemente a aportar los fondos por la cuantía económica correspondiente.
5. Finaliza su intervención el portavoz del Grupo I.U., preguntando si es cierto que hay una persona de Lillo del Bierzo interesada en la explotación del Camping.

Responde el portavoz del Grupo MASS, Sr. López García, que hay más de una persona interesada y se está estudiando qué gastos sería necesario hacer para reparar y acondicionar las instalaciones.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las trece horas y cuarenta minutos del mismo día que consta en el encabezamiento. De su desarrollo y de lo acordado en ella, se extiende esta ACTA por mí el Secretario de la Corporación, que DOY FE del acto, con el Visto Bueno del Sr. Alcalde.

Vº.Bº.
EL ALCALDE,

EL SECRETARIO,