

**ACTA 14/2012 DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE ESTE
AYUNTAMIENTO, CELEBRADA EL DÍA 29 DE NOVIEMBRE DE 2012.**

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Fabero (León), siendo las veinte horas y treinta minutos del día 29 de noviembre de 2012, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. JOSÉ RAMÓN CEREZALES LÓPEZ, se reúnen en primera convocatoria los miembros del Pleno de esta Corporación, que a continuación se relacionan, al objeto de examinar los asuntos del orden del día que se les ha facilitado previamente en la convocatoria de la sesión ordinaria efectuada al efecto, de conformidad con lo establecido en el artículo 80 del R.D. 2.568/1986, de 28 de Noviembre, que regula el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, en adelante ROF:

ASISTENTES:

- D. JOSÉ RAMÓN CEREZALES LÓPEZ,
- D. JOSÉ MANUEL DIGÓN RODRÍGUEZ,
- D^a. MARÍA SOLEDAD MARTÍNEZ FERNÁNDEZ,
- D. MANUEL LÓPEZ GARCÍA,
- D^a. ANA MARÍA VICENTE VEGA.
- D. DEMETRIO ALFONSO CANEDO,
- D^a. MARÍA PAZ MARTÍNEZ RAMÓN,
- D. FRANCISCO ROBLES RODRÍGUEZ,
- D^a. MARÍA DEL CARMEN TRABADO VALLEJO,
- D. PEDRO MONASTERIO RAMÓN,
- D^a. SUSANA FOLLA ABAD,
- D. JUAN CARLOS ALONSO GARCÍA,

Excusa su inasistencia D^a. BELÉN RAMÓN GAVELA.

Actúa como Secretario el titular de la Corporación, D. PEDRO TOMÁS GARCÍA ORDÓÑEZ, que da fe del acto.

Iniciada la sesión y en relación con los asuntos del orden del día, se adoptaron los siguientes

ACUERDOS

**1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LOS BORRADORES DE LAS ACTAS DE LAS
SESIONES CELEBRADAS LOS DÍAS 27 DE SEPTIEMBRE, 19 Y 25 DE OCTUBRE
DE 2012.**

Pregunta el Sr. Presidente a los señores asistentes, conforme a lo establecido en el artículo 91 del ROF, si algún miembro de la Corporación tiene que formular alguna observación a los borradores de las actas de las tres sesiones anteriores, celebradas los días 27 de septiembre, 19 y 25 de octubre de 2012, que se les han distribuido previamente con la convocatoria.

No formulándose ninguna, de conformidad con lo establecido en el artículo 91.1 del ROF, se consideran aprobadas las actas de las sesiones celebradas los días 27 de septiembre, 19 y 25 de octubre de 2012, en sus propios términos.

2º.- RECTIFICACIÓN INVENTARIO DE BIENES.

Se somete a consideración del Pleno el dictamen favorable de la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente de 27 de noviembre de 2012, que se transcribe literalmente a continuación, dándose lectura por el Secretario a la parte dispositiva del dictamen:

“ANTECEDENTES

Con fecha 24 de noviembre de 2011 se aprobó por el Pleno del Ayuntamiento la última rectificación del Inventario de Bienes, resultando, por tanto, necesario proceder a una nueva rectificación para reflejar las variaciones que procedan desde la fecha indicada.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1º.- El artículo 33.1 del Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, establece que la rectificación del inventario se verificara anualmente, y en ella se reflejarán las vicisitudes de toda índole de los bienes y derechos durante esa etapa.

2º.- El artículo 34 de la citada norma establece que el pleno de la Corporación Local será el órgano competente para acordar la aprobación del inventario ya formado, su rectificación y comprobación.

Esta competencia es delegable, habiéndose acordado la delegación en la Junta de Gobierno Local por acuerdo del Pleno en sesión celebrada el día 6 de julio de 2011. No obstante, con fecha 29 de septiembre de 2011 el Pleno del Ayuntamiento acordó devolver las competencias delegadas del Pleno en la Junta de Gobierno al Pleno corporativo.

No produciéndose debate, la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente, con el voto favorable de los Concejales de los Grupos P.P. (3) y P.S.O.E. (3) y con la abstención del Concejales del Grupo I.U. (1), dictamina:

Incluir en el Epígrafe 1.2, de los Inmuebles de Naturaleza Rústica, con los números de orden 1-2-145 a 1-2-150, las 6 fincas adquiridas por el Ayuntamiento para la ejecución del proyecto “Recuperación Medioambiental de Escombrera y Creación de un Área de Pesca Deportiva”.

No produciéndose debate, se somete a votación el dictamen de la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente de 27 de noviembre de 2012 que se ha transcrito, quedando aprobado por unanimidad de los doce Concejales presentes, de los trece que componen la Corporación.

3º.- MOCIÓN CON MOTIVO DE LA CELEBRACIÓN DEL “25 DE NOVIEMBRE, DÍA INTERNACIONAL DE LA ELIMINACIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER”.

Se somete a consideración del Pleno el dictamen favorable de la Comisión Informativa Permanente de Educación, Cultura, Desarrollo, Juventud, Deportes y Servicios Sociales de 29 de noviembre de 2012, que se transcribe a continuación:

“[.....]”

Se acuerda por unanimidad de los siete Concejales asistentes el dictamen de las dos mociones de manera conjunta, al tener un fundamento y contenido prácticamente idéntico, recogiendo como exposición de motivos la propuesta de la Concejala y como parte dispositiva la contenida en la Moción del Grupo P.S.O.E., con la redacción definitiva que se transcribe literalmente a continuación:

“MOCIÓN CON MOTIVO DE LA CELEBRACIÓN DEL DÍA 25 DE NOVIEMBRE, DÍA INTERNACIONAL DE LA ELIMINACIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER

Ante la conmemoración de un nuevo “25 de noviembre, Día internacional de la eliminación de la violencia contra la mujer”, el Ayuntamiento de Fabero, una vez más, manifiesta su posicionamiento de repulsa y denuncia ante la persistencia de una de las evidencias más virulentas de la discriminación por razón de género: la violencia contra las mujeres.

La eliminación de este tipo de violencia sigue siendo uno de los desafíos más apremiantes de nuestra sociedad.

Por ello, el Ayuntamiento de Fabero, en nombre de todos los Gobiernos Locales españoles, reitera su firme decisión tanto de intensificar sus actuaciones como de colaborar con todas las instituciones públicas y agentes sociales en la búsqueda de soluciones al maltrato machista.

En este sentido, cabe destacar que la FEMP aprobó en su X Asamblea General la siguiente resolución: “La FEMP promoverá acciones de sensibilización y prevención desde las Entidades Locales frente a la violencia de género. En lo que respecta a la atención a las víctimas, velará por una eficaz gestión del Servicio de Atención y Protección para las víctimas de la violencia de género (ATENPRO), de acuerdo con las necesidades de las usuarias de este servicio y las recomendaciones planteadas desde los Gobiernos Locales; fomentará una mayor armonización entre el conjunto de las Administraciones Públicas que participan en las medidas de atención y protección para las víctimas de la violencia de género, e impulsará medidas tendentes a favorecer la inserción social de las víctimas, promoviendo aquellas iniciativas que aseguren su plena autonomía”.

En cumplimiento de esta resolución, la FEMP, en colaboración con el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, promueve en el ámbito local una estrategia de apoyo a la lucha contra la violencia sobre la mujer. La apuesta decidida por esta colaboración entre ambas instituciones se ha materializado en el presente año en la firma del Convenio para la prestación del Servicio ATENPRO y de un Convenio específico para el desarrollo de diversas actuaciones en materia de sensibilización y formación, entre las que cabe destacar: la “I Convocatoria del concurso de buenas prácticas locales contra la violencia de género” y el mantenimiento y mejora del “Aula virtual para la formación en el ámbito local sobre la violencia de género”.

El Ayuntamiento de Fabero mantiene el compromiso de seguir trabajando contra todo tipo de discriminación por razón de género, y en especial contra su manifestación más grave: la violencia machista en todas sus formas, e insta a los Gobiernos Locales a continuar su labor de sensibilización y prevención de la misma, de apoyo a las víctimas, y a promover en todos los ámbitos de la vida local modelos no sexistas y de igualdad entre mujeres y hombres desde los que erradicar este fenómeno. La FEMP insta a todos los Gobiernos Locales de Municipios, Diputaciones Provinciales, Cabildos y Consejos Insulares a reforzar todas las acciones que ya vienen desarrollando contra la violencia de género.



Por todo ello, este Ayuntamiento de FABERO aprueba la siguiente moción:

- *Este Ayuntamiento se compromete a no reducir presupuestos, servicios ni recursos para combatir la violencia de género.*
- *Exigimos al Gobierno del Estado que no reduzca los presupuestos, los programas, actuaciones ni servicios dirigidos a combatir la violencia de género y atender a las mujeres.*
- *Exigimos a la Junta de Castilla y León que no reduzca los presupuestos, los programas, actuaciones ni servicios dirigidos a combatir la violencia de género y atender a las mujeres*
- *Creemos necesario proteger a los niños y niñas, a quienes consideramos víctimas de la violencia de género cuando se produce violencia hacia sus madres.”*

No produciéndose debate, se somete a votación el dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Educación, Cultura, Desarrollo, Juventud, Deportes y Servicios Sociales de 29 de noviembre de 2012 que se ha transcrito, quedando aprobado por unanimidad de los doce Concejales presentes, de los trece que componen la Corporación.

4º.- MOCIÓN GRUPO MUICPAL DE I.U. RELATIVA A “LOS RECORTES EN LA ATENCIÓN A LA DEPENDENCIA”.

Se somete a consideración del Pleno el dictamen favorable de la Comisión Informativa Permanente de Educación, Cultura, Desarrollo, Juventud, Deportes y Servicios Sociales de 29 de noviembre de 2012, que se transcribe a continuación, dándose lectura por el Secretario a la parte dispositiva del dictamen:

“Don Juan Carlos Alonso García, portavoz de IU en el Ayuntamiento de Fabero, al amparo de lo dispuesto en el art 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales presenta ante este Pleno Corporativo la siguiente

MOCIÓN

Vivimos en una provincia y en una comunidad con el índice de envejecimiento en la zona rural más elevado de Europa. En León casi la mitad de la población vive en la zona rural.

Solo 3 ayuntamientos de nuestra provincia tienen más de 20.000 habitantes (León, Ponferrada y San Andrés del Rabanedo). Los demás, como nuestro Ayuntamiento, tienen menos de 20.000 habitantes y por ello la Diputación es quien por ley asume las competencias en Acción Social y Servicios Sociales.

La Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en su artículo 31.2 establece que son fines propios y específicos de la Provincia garantizar los principios de solidaridad y equilibrio intermunicipales, en el marco de la política económica y social, y, en particular: asegurar la prestación integral y adecuada en la totalidad del territorio provincial de los servicios de competencia municipal.

Además la Ley Orgánica 4/1983, de 25 de febrero, Estatuto de Autonomía de Castilla y León, establece en el capítulo II, de los Derechos de los castellanos y leoneses, en su artículo 13.5, referido a derechos sociales, que las Administraciones Públicas de Castilla y León velarán para que las personas mayores no sean discriminadas en ningún ámbito de su existencia y garantizarán sus derechos, en particular, la protección jurídica y de la salud, el acceso a un alojamiento adecuado, a la cultura y al ocio, y el derecho de participación pública y de asociación. Y en su artículo 13.7, relativo a los derechos de las personas en situación de dependencia y de sus familias, que los castellanos y leoneses que se

encuentren en situación de dependencia tienen derecho a las prestaciones públicas necesarias para asegurar su autonomía personal, su integración socioprofesional y su participación en la vida social de la Comunidad. Las familias con personas dependientes a su cargo tienen derecho a las ayudas de las Administraciones Públicas de la Comunidad en los términos que determine la Ley.

En su capítulo IV, sobre principios rectores de las políticas públicas de Castilla y León, en el artículo 16 establece como tales la lucha contra la despoblación, articulando las medidas de carácter institucional, económico, industrial y social que sean necesarias para fijar, integrar, incrementar y atraer población y la modernización y el desarrollo integral de las zonas rurales de Castilla y León, dotándolas de infraestructuras y servicios públicos suficientes.

En su capítulo V, dedicado a las garantías de los derechos y principios estatutarios, en el artículo 17 establece que los derechos reconocidos en el Capítulo II vinculan a todos los poderes públicos de la Comunidad de Castilla y León y, de acuerdo a la naturaleza de cada derecho, también a los particulares, y son exigibles en sede judicial bajo las condiciones legalmente establecidas. Los derechos deben interpretarse y aplicarse del modo más favorable para su plena efectividad.

Es decir, la Diputación tiene obligación legal de prestar los servicios, así como desarrollar y hacer efectivos estos derechos y objetivos. La Diputación debe asegurar el acceso de la población de la provincia al conjunto de los servicios de competencia municipal.

Dentro de la competencia de servicios sociales, una de prestaciones más importante es la atención a la dependencia.

Recientemente la Diputación decidió recortar la prestación de ayuda a domicilio para la atención a las personas dependientes en casi la mitad de las horas concedidas y reconocidas a los usuarios y usuarias. Así ha establecido los siguientes recortes:

- 1. Las horas de atención al mes para las personas con dependencia reconocida grado I, personas con una dependencia «moderada», pasarán de 30 a 20.*
- 2. Los usuarios con una dependencia «severa», situados en el nivel 2, que hasta el momento actual disponían de entre 40 y 55 horas de ayuda a domicilio, ahora van a disponer solo de entre 21 a 45 horas de ayuda a domicilio al mes.*
- 3. Y los grandes dependientes (nivel 4), con una discapacidad de entre el 75 por ciento y el cien por cien, serán atendidos entre 46 y 70 horas al mes, cuando antes recibían una atención de entre 70 y 90 horas mensuales.*

Además de este brutal recorte en la atención a necesidades básicas de las personas de nuestro municipio que tienen reconocida un grado de dependencia, esto va a suponer dejar en el aire un total de 400 puestos laborales en el área rural de toda la provincia.

Este sector laboral ha supuesto una importante revitalización de la zona rural al suponer sobre todo empleo femenino en nuestras zonas y el asentamiento de la población en las zonas rurales. El empleo femenino y la estancia de las mujeres en los pueblos es vital para estos.

A estas medidas de recortes de la Diputación de León, hay que sumar el recorte en la prestación económica de cuidados en el entorno familiar, que va a suponer un recorte de hasta un 45% hecha por la Junta de Castilla y León en las prestaciones que vienen recibiendo aquellos familiares que se hacen cargo de la atención a los dependientes como cuidadores principales.

Está claro que el objetivo de la Junta de Castilla y León y de la Diputación, en este sentido, es empujar a nuestros vecinos y vecinas a que abandonen sus lugares de residencia, sus pueblos, para que se vayan a residencias privadas, a muchos Kms de distancia y surtan de clientela a estos negocios privados.



Estas medidas van a suponer un abandono paulatino de la población de nuestro municipio. Así como una pérdida de empleo en la zona. Es decir un mayor abandono y despoblación de las zonas rurales, al dejar sin cobertura social a nuestros vecinos y vecinas dependientes

Por todo ello desde Izquierda Unida presentamos al Pleno del Ayuntamiento, para su aprobación, de forma urgente, la siguiente

MOCIÓN

- 1) *Que se informe a este Pleno cuántos vecinos y vecinas de nuestro municipio tienen reconocida Grado de dependencia y que prestaciones tienen – para saber cómo va afectar en nuestro municipio estos recortes. Si se alega que esto afecta a la protección de datos la información será recogida de forma numérica.*
- 2) *Que se eleve una protesta formal del pleno de este Ayuntamiento ante la Diputación provincial por dejar sin cobertura de atención a la dependencia a nuestros vecinos y vecinas y por acabar con el escaso empleo para las mujeres que hay en las zonas rurales, y todo lo que esto implica para la pervivencia de los municipios.*
- 3) *Que se exija un cambio en estas medidas, ya que la Diputación de León hace gala de no tener deudas, pero al mismo tiempo hace estos recortes en servicios fundamentales, reconocidos como derechos subjetivos de los ciudadanos y ciudadanas. Mientras recorta en servicios sociales, la Diputación muestra un gran interés, y da mucho dinero, para mantener las iglesias de los pueblos, pero deja los pueblos sin gentes con estas políticas.*
- 4) *Que se realice y se eleve una protesta a la Consejería de Familia y Política Social, de la Junta de Castilla y León, y al Presidente de la Comunidad.*
- 5) *Que desde el ayuntamiento se informe a los usuarios/as y se les preste asistencia, a aquellos que quieran ejercer su derecho a reclamar.*
- 6) *Que se envíe un correo electrónico y una carta postal a todos los diputados provinciales que siendo de la zona rural y representando a la zona rural han aprobado con su voto estos recortes que acaban con los municipios, exigiéndoles que impidan esta política de recortes con su voto, pues igual que han aprobado estas medidas de recortes, pueden aprobar medidas en sentido contrario. En concreto a los siguientes diputados y diputadas:*
 - *Martín Marcos Martínez Barazón: alcalde de Cuadros*
 - *Francisco Lupicinio Rodrigo Carvajal: alcalde de Villamol*
 - *José Antonio Velasco Fernández: Alcalde de Congosto*
 - *Blanco Gomez, Jose Manuel: Alcalde de Priaranza del Bierzo*
 - *Del Egido Llanes, Miguel Ángel: Alcalde de Santa María del Páramo.*
 - *Díez Martínez, María de la Paz: Alcaldesa de Mansilla de las Mulas*
 - *Fresno Fresno, María Isabel: Alcaldesa de Vegaquemada*
 - *García Álvarez, Francisco Javier: Alcalde de Sabero*
 - *González Arias, Jaime: Alcaldía de Bembibre*
 - *González Robla , Miguel Ángel: Alcalde de Soto y Amío*
 - *Martínez Sánchez, Teodoro: Alcalde de Villadangos del Páramo*
 - *Moro Carrera, José Manuel: Alcalde de Encinedo*
 - *Orejas Orejas, Emilio: Alcalde de Lugueros*
 - *Valcarce Díez, Raúl: Alcalde de Carracedelo.*

Se somete a votación la Moción que es dictaminada con el voto favorable de las tres Concejales del Grupo P.S.O.E., de la Concejala del Grupo M.A.S.S y del Concejal del Grupo I.U., y dos abstenciones de los Concejales del Grupo PP”

No produciéndose debate, se somete a votación el dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Educación, Cultura, Desarrollo, Juventud, Deportes y Servicios Sociales de 29 de noviembre de 2012 que se ha transcrito, quedando aprobado con los siguientes votos:

- **Votos a favor: nueve**, de los seis Concejales del Grupo P.S.O.E., de los dos Concejales del Grupo MASS y del Concejales presente del Grupo I.U.
- **Votos en contra: ninguno.**
- **Abstenciones: tres**, de los Concejales del Grupo P.P.

5º.- MOCIÓN GRUPO MUICIPAL DE I.U. RELATIVA A “LOS RECORES EN LA EDUCACIÓN DE ADULTOS”.

Se somete a consideración del Pleno el dictamen favorable de la Comisión Informativa Permanente de Educación, Cultura, Desarrollo, Juventud, Deportes y Servicios Sociales de 29 de noviembre de 2012, que se transcribe a continuación, dándose lectura por el Secretario a la parte dispositiva del dictamen:

“Don Juan Carlos Alonso García, portavoz de IU en el Ayuntamiento de Fabero, al amparo de lo dispuesto en el art 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales presenta ante este Pleno Corporativo la siguiente

MOCIÓN

Vivimos en una provincia y en una comunidad con el índice de envejecimiento en la zona rural más elevado de Europa. En León casi la mitad de la población vive en la zona rural.

Solo 3 ayuntamientos de nuestra provincia tienen más de 20.000 habitantes (León, Ponferrada y San Andrés del Rabanedo). Los demás, como nuestro Ayuntamiento, tienen menos de 20.000 habitantes y por ello la Diputación es quien por ley asume las competencias en Acción Social y Servicios Sociales.

La Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en su artículo 31.2 establece que son fines propios y específicos de la Provincia garantizar los principios de solidaridad y equilibrio intermunicipales, en el marco de la política económica y social, y, en particular: asegurar la prestación integral y adecuada en la totalidad del territorio provincial de los servicios de competencia municipal.

Además la Ley Orgánica 4/1983, de 25 de febrero, Estatuto de Autonomía de Castilla y León, establece en el capítulo II, de los Derechos de los castellanos y leoneses, en su artículo 13.5, referido a derechos sociales, que las Administraciones Públicas de Castilla y León velarán para que las personas mayores no sean discriminadas en ningún ámbito de su existencia y garantizarán sus derechos, en particular, la protección jurídica y de la salud, el acceso a un alojamiento adecuado, a la cultura y al ocio, y el derecho de participación pública y de asociación. Y en su artículo 13.6, referido a derechos de las personas menores de edad, establece que los menores tienen derecho a recibir de las Administraciones Públicas de Castilla y León, con prioridad presupuestaria, la atención integral necesaria para el desarrollo de su personalidad y su bienestar en el contexto familiar y social. Y en su artículo 13.10, referido a los derechos a la cultura y el patrimonio, que todos los castellanos y leoneses tienen derecho, en condiciones de igualdad, a acceder a la cultura y al desarrollo de sus capacidades creativas individuales y colectivas.



En su capítulo IV, sobre principios rectores de las políticas públicas de Castilla y León, en el artículo 16 establece como tales la plena integración de los jóvenes en la vida pública y en la sociedad, facilitando su autonomía, en especial mediante el acceso a la formación, al empleo y a la vivienda; así como la plena incorporación de Castilla y León a la sociedad del conocimiento, velando por el desarrollo equilibrado de las infraestructuras tecnológicas en todo su territorio y garantizando la igualdad de oportunidades de todas las personas en el acceso a la formación y al uso de las tecnologías de la información y la comunicación. También la lucha contra la despoblación, articulando las medidas de carácter institucional, económico, industrial y social que sean necesarias para fijar, integrar, incrementar y atraer población y la modernización y el desarrollo integral de las zonas rurales de Castilla y León, dotándolas de infraestructuras y servicios públicos suficientes.

En su capítulo V, dedicado a las garantías de los derechos y principios estatutarios, en el artículo 17 establece que los derechos reconocidos en el Capítulo II vinculan a todos los poderes públicos de la Comunidad de Castilla y León y, de acuerdo a la naturaleza de cada derecho, también a los particulares, y son exigibles en sede judicial bajo las condiciones legalmente establecidas. Los derechos deben interpretarse y aplicarse del modo más favorable para su plena efectividad.

La Ley 3/2002, de 9 abril de Educación de Personas Adultas de Castilla y León, establece que la educación de personas adultas, en sus modalidades presencial y a distancia y apoyada en las nuevas tecnologías, tiene como finalidad conseguir que en toda nuestra geografía exista una oferta educativa suficiente que garantice la conservación y el enriquecimiento de nuestra lengua, nuestra historia y nuestro desarrollo, valores prioritarios en este ámbito.

La presente Ley establece el marco general de la educación de las personas adultas, que la sociedad del conocimiento exige una educación permanente que dé respuesta a los avances tecnológicos y a las situaciones cambiantes que precisa nuestra sociedad. Considera que la educación es el mejor instrumento para fomentar la igualdad de oportunidades, permitir la inserción laboral de los colectivos desfavorecidos y desarrollar la participación de las personas adultas de Castilla y León en la sociedad.

De ahí que establezca que son metas a alcanzar con dicha Ley: erradicar el analfabetismo, garantizar una educación básica que posibilite el acceso a otros niveles del sistema educativo, posibilitar el desarrollo personal, la participación y el fomento de los derechos y responsabilidades de las personas adultas y dar respuesta a las necesidades específicas del medio rural.

En definitiva, la Diputación tiene obligación legal de prestar los servicios, así como desarrollar y hacer efectivos estos derechos y objetivos. Dentro de la competencia de servicios sociales, una de prestaciones que la Diputación ha venido desarrollando en los últimos 25 años ha sido el programa de educación de adultos y Adultas,

La Educación de Personas Adultas, se distribuye en 4 Programas:

Programa A: Alfabetización y formación inicial de neoelectores.

Programa B: Orientado a la obtención de titulaciones.

Programa C: Destinados a colectivos desfavorecidos.

Programa D: Dirigido a inmigrantes.

Que estas enseñanzas se han dirigido a las personas mayores de 18 años de edad, carentes de la titulación básica o que precisaran mejorar su formación para evitar el riesgo de exclusión social. Asimismo, pueden cursar estas enseñanzas las personas mayores de 16 años cuando excepcionalmente no puedan hacerlo en régimen de escolaridad obligatoria.

La oferta formativa de 'Educación de Adultos' de la institución provincial incluía programas de alfabetización y/o otras formaciones iniciales, así como programas orientados a la obtención de titulaciones regladas que permitan un mejor acceso al mundo del trabajo y a otros niveles del sistema educativo.



Pero además, también es posible acceder a los programas destinados a colectivos desfavorecidos que permitan su integración y participación en el mundo laboral, que fomenten el estudio de idiomas y el uso de las tecnologías de la información (geriatria, informática básica e inglés) y a los programas dirigidos a inmigrantes que requieran alfabetización en español o procesos de integración social. Por último, hay que destacar que según reflejan los últimos informes obtenidos del censo del Instituto Nacional de Estadística (INE) se extrae que, en la provincia de León, aproximadamente un 12% de la población de la provincia no tiene estudios

Además estos cursos permitían la presentación a las pruebas para el título de ESO y era una alternativa para que jóvenes pudieran regresar o quedarse en la zona rural sin que ello les supusiera un abandono total de las posibilidades de estudio.

Por todo ello desde Izquierda Unida presentamos al Pleno del Ayuntamiento, para su aprobación y remisión a la Diputación provincial de forma urgente, la siguiente

MOCIÓN

- 1) *Que se eleve la protesta formal del pleno de este Ayuntamiento ante la Diputación provincial por dejar sin cobertura de educación de adultos a nuestros vecinos y vecinas y abandonar culturalmente a los pueblos*
- 2) *Que se exija un cambio en estas medidas, ya que la Diputación de León hace gala de no tener deudas, pero al mismo tiempo hace estos recortes en servicios fundamentales, reconocidos como derechos subjetivos de los ciudadanos y ciudadanas.*
- 3) *Que se denuncie que el Equipo de Gobierno de la Diputación no ha movido un dedo para defender estas subvenciones y seguir dando estos servicios a la zona rural de nuestra provincia*
- 4) *Que se realice y se eleve una protesta a la Consejería de Educación, de la Junta de Castilla y León, y al Presidente de la Comunidad por abandonar a la zona rural*
- 5) *Denunciar que la Diputación muestra un gran interés, y da mucho dinero, para mantener las iglesias de los pueblos, pero deja los pueblos sin gentes con estas políticas, mientras deja sin cobertura la educación de adultos.*
- 6) *Que se envíe un correo electrónico y una carta postal a todos los diputados provinciales que siendo de la zona rural y representando a la zona rural han aprobado con su voto estos recortes que acaban con los municipios, exigiéndoles que impidan esta política de recortes con su voto, pues igual que han aprobado estas medidas de recortes, pueden aprobar medidas en sentido contrario. En concreto a los siguientes diputados y diputadas:*

- *Martín Marcos Martínez Barazón: alcalde de Cuadros*
- *Francisco Lupicinio Rodrigo Carvajal: alcalde de Villamol*
- *José Antonio Velasco Fernández: Alcalde de Congosto*
- *Blanco Gomez, Jose Manuel: Alcalde de Priaranza del Bierzo*
- *del Egidio Llanes, Miguel Ángel: Alcalde de Santa María del Páramo.*
- *Díez Martínez, María de la Paz: Alcaldesa de Mansilla de las Mulas*
- *Fresno Fresno, María Isabel: Alcaldesa de Vegaquemada*
- *García Álvarez, Francisco Javier: Alcalde de Sabero*
- *González Arias, Jaime: Alcaldía de Bembibre*
- *González Robla, Miguel Ángel: Alcalde de Soto y Amío*
- *Martínez Sánchez, Teodoro: Alcalde de Villadangos del Páramo*
- *Moro Carrera, José Manuel: Alcalde de Encinedo*
- *Orejas Orejas, Emilio: Alcalde de Lugueros*
- *Valcarce Díez, Raúl: Alcalde de Carracedelo.*

Se somete a votación la Moción que es dictaminada con el voto favorable de las tres Concejales del Grupo P.S.O.E., de la Concejala del Grupo M.A.S.S y del Concejale del Grupo I.U., y dos abstenciones de los Concejales del Grupo PP”

No produciéndose debate, se somete a votación el dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Educación, Cultura, Desarrollo, Juventud, Deportes y Servicios Sociales de 29 de noviembre de 2012 que se ha transcrito, quedando aprobado con los siguientes votos:

- **Votos a favor: nueve**, de los seis Concejales del Grupo P.S.O.E., de los dos Concejales del Grupo MASS y del Concejales presente del Grupo I.U.
- **Votos en contra: ninguno.**
- **Abstenciones: tres**, de los Concejales del Grupo P.P.

6º.- MOCIÓN GRUPO MUNICIPAL DE I.U. RELATIVA A LA “MODIFICACIÓN DE LA LEY HIPOTECARIA PARA EVITAR LOS DESAHUCIOS”.

Se somete a consideración del Pleno el dictamen favorable de la Comisión Informativa Permanente de Educación, Cultura, Desarrollo, Juventud, Deportes y Servicios Sociales de 29 de noviembre de 2012, que se transcribe a continuación:

“ [.....]

Se acuerda, con cuatro votos favorables (tres de las Concejales del Grupo P.S.O.E. y uno del Concejales del Grupo I.U.) y tres abstenciones (dos de los Concejales del Grupo P.P. y una de la Concejales del Grupo M.A.S.S.) el dictamen de las dos mociones de manera conjunta, al tener un fundamento y contenido prácticamente idéntico, eliminando el punto relativo al Impuesto de Incremento de Valor de Terrenos de Naturaleza Urbana (Plusvalía), al no exigirse en el Ayuntamiento de Fabero, quedando la moción con la redacción definitiva que se transcribe literalmente a continuación:

“MOCION RELATIVA A LA MODIFICACIÓN DE LA LEY HIPOTECARIA PARA EVITAR DESAHUCIOS

EXPOSICION DE MOTIVOS

Izquierda Unida lleva desde la pasada legislatura presentando iniciativas en el Congreso para intentar abrir los ojos del Gobierno sobre los desahucios y exigiendo la aplicación de la dación de pago, regulada por el artículo 140 de la Ley Hipotecaria.

Ahora mismo, a finales de 2012; nos encontramos ante un clamor social y un drama que se traduce en 321 desahucios diarios, entre dos y tres en León y más de 400.000 desahucios desde el comienzo de la crisis en 2008.

Estas cifras tienen nombres y apellidos de afectados detrás y la insensibilidad del PSOE primero y el PP después merece respuestas urgentes y con carácter retroactivo que supongan cortar de raíz los desahucios y reconocer los derechos de las personas que han sido expulsadas de sus viviendas manteniendo intactos los “derechos” de los bancos. Estos abusos merecen algo más que reuniones entre bambalinas del PP y del PSOE o desencuentros cara a la galería tras la presentación de decretos que no solucionan nada. Es el momento de tomar medidas serias en defensa de las personas amenazadas de perder sus casas y reparar el daño hecho a las víctimas de casi medio millón de desahucios.

El reciente informe emitido por el Consejo General del poder Judicial nos da la razón y permite que se tomen decisiones para modificar la legislación estatal sin que por ello exonere de

responsabilidades a los municipios y las diputaciones; quienes tienen un papel muy relevante, dada su cercanía al ciudadano, contra los desahucios.

Algunas de las medidas defendidas por IU y recogidas por el Informe del CGPJ son la implantación de la dación en pago obligatoria a los bancos, de periodos de carencia en el pago de las hipotecas, reducciones provisionales del tipo de interés, negociación de quitas de la deuda, destinar parte del rescate a los bancos a los clientes sobre endeudados "de buena fe", impedir que los bancos puedan adjudicar viviendas frutos de los desahucios a precio de saldo, posibilidad de permanencia en la vivienda a cambio de un alquiler social y por último crear Comisiones mixtas que favorezcan salidas negociadas entre el banco y el deudor, en las que formen parte las asociaciones de consumidores y las administraciones. En este último caso el papel de la Diputación es fundamental y de los Ayuntamientos imprescindible para crear un cuerpo legal que proteja a los más débiles frente a la hipocresía de los bancos.

IU exige responsabilidad a los municipios y la propia Diputación y propone que estas comisiones mixtas se constituyan a todos los niveles, tanto en los municipios mayores de 20.000 habitantes como en la Diputación para dar cobertura a los ayuntamientos menores de 20.000 habitantes. Este puede ser un paso para terminar con la dictadura bancaria en materia de desahucios.

El número de familias que están sufriendo una situación de riesgo de pérdida de domicilio derivados de procesos de ejecución hipotecaria y desahucio en Castilla y León se ha ido incrementando como consecuencia del agravamiento de la crisis económica y del crecimiento del desempleo que alcanza cifras récord en la comunidad.

Probablemente el impulso de la corrección de la legislación hipotecaria vigente propiciada por el Partido Socialista, a través de la presentación en el Congreso de los Diputados de una Proposición de Ley destinada a este fin, se concretará en la modificación legislativa necesaria en un tiempo razonable.

No obstante, mientras dicha reforma se produce, las Comunidades Autónomas pueden y deben adoptar cuantas medidas sean necesarias para evitar, en el presente, desalojos que sitúen a las familias en riesgo de exclusión. para evitar un mayor sufrimiento de los ciudadanos con menos recursos posible.

Es imprescindible que estas medidas se pongan en marcha en el menor tiempo y la Junta de Castilla y León retire los depósitos financieros que mantiene la administración autonómica con las entidades financieras que se muestren inflexibles en una renegociación de las condiciones de pago.

En este sentido se debatió una Proposición no de Ley presentada por el Grupo Parlamentario Socialista en el Pleno de las Cortes de Castilla y León celebrado el 27 y 28 de noviembre, iniciativa desestimada por el Grupo Popular y apoyada por el resto de grupos de la Cámara.

Mientras tanto, estas situaciones dramáticas, lejos de disminuir, se han visto incrementadas como consecuencia de la evolución de la economía española siendo cada vez más el número de familias que se ven expulsadas de sus hogares como consecuencia de no poder hacer frente a los pagos de sus hipotecas.

Y para mayor escarnio, en muchos casos pierden su casa como consecuencia de lanzamientos instados desde entidades financieras rescatadas con fondos públicos.

En el mes de junio, también fue rechazada en las Cortes de Castilla y León con los votos del Grupo Popular la proposición no de ley formulada por este Grupo Parlamentario destinada a "introducir como condición previa de la recapitalización de las entidades financieras, la paralización y renegociación de las condiciones contractuales de los préstamos hipotecarios de todos aquellos clientes que se encuentren incursos en procesos de desahucio, así como la renegociación de las condiciones de aquellos préstamos hipotecarios de familias que, por el cambio en sus en sus condiciones económicas, estén en riesgo inminente de incurrir en procesos de desahucio y lanzamiento de su vivienda habitual." La misma iniciativa rechazada proponía nuevamente la creación de una oficina de intermediación hipotecaria." Oficina que desarrollaría funciones de asesoramiento al ciudadano y de mediación con las entidades financieras velando por que, en todo caso, se agotasen todas las vías de negociación con

dichas entidades previamente al inicio de procesos de desahucio o lanzamiento de su vivienda habitual frente a aquellos ciudadanos y familias de Castilla y León que por el cambio en sus condiciones económicas se encontrasen en riesgo inminente de sufrir estas medidas.

Ahora, con retraso, la Junta de Castilla y León anuncia haber creado un Servicio integral de apoyo a las familias en riesgo de desahucio, con funciones de información al ciudadano y de interlocución con las entidades financieras. Este primer paso, que podía haberse dado hace meses, debe ser completado con otras actuaciones complementarias.

Entre otras actuaciones, se hace necesaria una reforma profunda de la Ley hipotecaria, cuyo texto refundido data de 1946 así como modificaciones de otras normas como la Ley de Enjuiciamiento Civil, la de regulación del Mercado Hipotecario o la Ley sobre Disciplina e Intervención de las Entidades de Crédito.

Pero además, la administración autonómica debe contar con instrumentos que posibiliten una mayor capacidad de actuación ante las entidades financieras.

Por lo expuesto, se formula la siguiente PROPUESTA DE RESOLUCIÓN:

- 1. El Ayuntamiento de Fabero insta al Gobierno Central a modificar la ley Hipotecaria, así como toda la legislación estatal necesaria, para incluir las modificaciones ofrecidas por el informe remitido por el Consejo general del Poder Judicial en materia de desahucios.*
- 2. El Ayuntamiento de Fabero instará a la Diputación Provincial a la creación de una comisión mixta integrada por los ayuntamientos afectados, la propia Diputación, las entidades financieras, las asociaciones de consumidores y los afectados para favorecer salidas negociadas entre el banco y el deudor mientras se soluciona la reforma legal y la aplicación de la dación de pago. En el caso de no implantarse de forma obligatoria esta última dicha comisión tendrá la condición de permanente.*
- 3. El Ayuntamiento de Fabero aprobará su reconocimiento como ciudad libre de desahucios y como tal no colaborará en la imposición de los mismos.*
- 4. El Ayuntamiento de Fabero aprobará un Plan Municipal de Vivienda que apueste por la vivienda en alquiler pública.*
- 5. El Ayuntamiento de Fabero retirará los depósitos y créditos con aquellas entidades que desahucien a personas con insolvencia sobrevenida.*
- 6. El Ayuntamiento de Fabero negará la colaboración o cualquier participación de la Policía Local en cualquier ejecución de desahucios.*
- 7. El Ayuntamiento de Fabero instará al Gobierno Central para que apruebe una moratoria, sin intereses añadidos, de las deudas hipotecarias sobre vivienda habitual, a favor de las personas que se hallen en situación de insolvencia sobrevenida de buena fe.*
- 8. El Ayuntamiento de Fabero instará a aplicación de la dación en pago regulada en el art. 140 de la Ley Hipotecaria y que a elección del deudor, se pueda cancelar la totalidad de la deuda pendiente, aunque no se haya pactado, con la entrega de la vivienda, de tal forma que se eviten los procedimientos judiciales hipotecarios, las subastas de viviendas y los desahucios que están dejando en la calle a miles de familias.*
- 9. El Ayuntamiento de Fabero, instará igualmente, que el Gobierno promueva urgentemente la revisión a fondo de la Ley Hipotecaria.*
- 10. El Ayuntamiento de Fabero insta a la Junta de Castilla y León a:*



- a) *Crear una oficina de intermediación hipotecaria dirigida a aquellas personas que como consecuencia de la actual coyuntura económica se encontrasen en una situación de sobreendeudamiento al que no puedan hacer frente.*
 - b) *que, en el contexto de las medidas de protección de las familias en riesgo de desahucio, retire los depósitos financieros que mantiene la administración autonómica con aquellas entidades financieras que se muestren inflexibles en una renegociación suficiente de las condiciones del pago de las deudas hipotecarias que permita a las familias afectadas mantenerse en el disfrute de su vivienda habitual.*
 - c) *retirar la condición de entidad colaboradora a dichas entidades*
 - d) *apoyar el establecimiento en la Comunidad de una línea de avales destinados a garantizar el coste del aplazamiento de pagos de deudas hipotecarias con destino a aquellas personas que como consecuencia de la actual coyuntura económica se encuentren en una situación de sobreendeudamiento al que no puedan hacer frente y se encuentren en riesgo de lanzamiento o desahucio de su vivienda habitual.*
11. *El Ayuntamiento de Fabero muestra su apoyo al Proyecto de Ley presentado en las Cortes Generales el 25 de octubre de 2012 que recoge medidas destinadas a equilibrar la posición del deudor hipotecario en los procedimientos de ejecución hipotecaria y establecer medidas conducentes a procurar la reestructuración de la deuda hipotecaria de quienes padecen graves dificultades para tender su pago así como regular un procedimiento extrajudicial previo al concursal para dar solución convencional a la situación de sobreendeudamiento no doloso en que se encuentre el consumidor por causas sobrevenidas*
12. *El Ayuntamiento de Fabero insta al Gobierno de España a adoptar las medidas necesarias para que se produzca la inmediata paralización de todos aquellos lanzamientos instados por entidades financieras rescatadas con fondos públicos."*

No produciéndose debate, se somete a votación el dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Educación, Cultura, Desarrollo, Juventud, Deportes y Servicios Sociales de 29 de noviembre de 2012 que se ha transcrito, quedando aprobado con los siguientes votos:

- **Votos a favor: nueve**, de los seis Concejales del Grupo P.S.O.E., de los dos Concejales del Grupo MASS y del Concejal presente del Grupo I.U.
- **Votos en contra: ninguno.**
- **Abstenciones: tres**, de los Concejales del Grupo P.P.

7º.- INFORMES DE LA PRESIDENCIA.

1. De conformidad con lo establecido en el artículo 42 del ROF, se da cuenta a la Corporación de los siguientes Decretos:
 - De los Decretos de la Alcaldía **nº 250/2012**, de 24 de septiembre a **nº 314/2012**, de 27 de noviembre.
2. También informa el Sr. Alcalde a la Corporación de las siguientes cuestiones:



- Del escrito remitido por la Directora del Gabinete del Presidente de la Junta de Castilla y León, comunicando la recepción de los escritos relativos a los acuerdos adoptados por el Pleno Municipal sobre el anuncio del recorte en el servicio de transporte en el medio rural y contra el copago sanitario y su traslado a las Consejerías competentes.
- 3. A continuación informa el Sr. Alcalde a la Corporación de que el pasado día 19 de octubre de 2012 se ha jubilado la funcionaria municipal D^a. M^a. Rosa Bravo Herrero, que prestó servicios en el Ayuntamiento desde el año 1966, y por tanto durante 47 años, por lo que quiere manifestar el agradecimiento de la Corporación por su gran dedicación y trabajo.

Finalizado el examen de los asuntos incluidos en el orden del día, y antes de pasar al turno de ruegos y preguntas, el Sr. Alcalde pregunta a los miembros de la Corporación si, de conformidad con lo establecido en el artículo 91.4 del ROF, algún grupo político desea someter a la consideración del Pleno por razones de urgencia algún asunto no incluido en el orden del día y que no tenga cabida en el punto de ruegos y preguntas.

1.- Se somete a consideración del Pleno la aprobación del siguiente asunto, a propuesta del Grupo P.S.O.E., cuyo texto se transcribe literalmente a continuación:

“Dña. M^a. Paz Martínez Ramón, Portavoz del Grupo Socialista en el Ayuntamiento de Fabero, en nombre y representación del citado grupo al amparo de lo establecido en el artículo 97.3 del Real Decreto Legislativo 2.568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, formula la siguiente
MOCIÓN QUE PRESENTA AL PLENO PARA SU APROBACIÓN Y DEBATE , CON MOTIVO DEL 1 DE diciembre del 2012, DÍA MUNDIAL DEL SIDA

ANTECEDENTES

Cada 1 de Diciembre se conmemora en todo el mundo el Día Mundial del SIDA. Un día crucial para recordar y dar a conocer al mundo la epidemia global causada por la extensión de la infección por VIH. Desde el primer diagnóstico, en el año 1981, se han producido más de 25 millones de muertes relacionadas con el VIH y el SIDA en todo el mundo, convirtiéndose en una de las epidemias que más ha afectado a la población de la historia. Actualmente más de 34 millones de personas viven con el VIH en el mundo. En nuestro país son alrededor de 150.000 personas las que viven con el VIH.

La reducción de las ayudas destinadas a la prevención, concienciación, investigación y tratamiento del VIH por parte del Gobierno de España conlleva unas consecuencias sociales y sanitarias que suponen un paso atrás en los logros conseguidos en la reducción y control de dicha infección.

En este sentido, no debemos olvidar el problema añadido de la retirada de la tarjeta sanitaria a los extranjeros en situación irregular, y las graves consecuencias que esta dificultad de acceso al tratamiento, implican un deterioro de la salud comunitaria y una falta de control sanitario respecto a la transmisión de enfermedades, lo que generará un serio problema de salud pública. Además supone una violación de los derechos humanos y contraviene lo establecido en el artículo 43 de la Constitución Española donde se reconoce el derecho a la protección de la salud. Esta decisión supone, por tanto, una dejación del Gobierno español en cuanto a su responsabilidad de garantizar el acceso igualitario a los servicios de protección socio-sanitaria en todo el territorio y para toda la ciudadanía.

El ahorro económico no justifica ni compensa un retroceso en la respuesta del VIH en nuestro país, puesto que la prevención es mucho más rentable que el tratamiento posterior de la enfermedad y, por tanto, este ahorro no será real si aumenta el número de nuevas infecciones por VIH.

Esta irresponsabilidad no es una cuestión exclusivamente sanitaria sino también política y jurídica puesto que el Gobierno español ha tomado una decisión obviando completamente la estructura institucional reconocida legalmente para asesorar en este tipo de decisiones, como es la Comisión Nacional de Coordinación y Seguimiento de Programas de Prevención del SIDA, encargada de coordinar las políticas de prevención del VIH en nuestro país y en la que participan diferentes Ministerios, las Comunidades Autónomas y las ONG, tomando esta decisión sin contar en ningún momento con la opinión de los diferentes agentes que participan en esta Comisión Nacional y sin informar con claridad a éstos sobre los términos reales de la decisión tomada. A ello se suma el hecho de que no se hayan iniciado los trabajos para la elaboración de un nuevo Plan Multisectorial frente a la infección por VIH y el SIDA 2013-2017, a pocos días de finalizar la vigencia del actual Plan Multisectorial 2008-2012.

La eliminación de las transferencias económicas a las Comunidades Autónomas en esta materia, pone en peligro la respuesta frente al VIH/SIDA en nuestro país. Hasta el momento, este dinero se destinaba a la subvención de acciones de prevención del VIH desarrolladas por organizaciones sin ánimo de lucro, locales o autonómicas, entidades especializadas en atención y prevención del VIH que desarrollaban acciones con colectivos a los que el sistema público no llega.

Para llegar a ser lo que somos en la actualidad, ha sido imprescindible el trabajo anónimo de muchas personas, asociaciones de lucha contra el SIDA y ONG de apoyo a las personas afectadas. Sus aportaciones en apoyo psicosocial, prevención y sensibilización sobre el VIH/SIDA ha supuesto un permanente trabajo contra el estigma y la discriminación, elementos indispensables para este avance. Y sería un error no reconocer su labor y no recordarlo, en estos momentos, en que se están consiguiendo ciertos avances importantes.

Asimismo, la decisión unilateral tomada por el Gobierno de España supone un claro retroceso en la respuesta frente al VIH/SIDA, y contradice claramente los acuerdos internacionales (tanto económicos como políticos) que ha asumido el Gobierno español ante organismos como el Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA (ONUSIDA), la Asamblea General de Naciones Unidas (UNGASS), la Organización Internacional del Trabajo (OIT) o el Parlamento Europeo (PE), para garantizar los programas de VIH hacia el 'Objetivo Cero': un mundo con cero nuevas infecciones por el VIH, cero discriminación y cero muertes relacionadas con el VIH/SIDA, tal y como impulsa Naciones Unidas.

Por todo ello, este Ayuntamiento en Pleno de Fabero, a propuesta del GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, acuerda:

1. *Que como compromiso del Consistorio, se publiquen en todos los espacios de publicidad de titularidad pública cartelera y dípticos sobre campañas de concienciación y prevención del VIH/SIDA. Sobre todo en aquellos edificios públicos donde los usuarios sean los más jóvenes. Y que dicho compromiso se complemente a lo largo de la legislatura con programas de prevención del VIH/SIDA, colaborando con asociaciones y colectivos de lucha contra el SIDA, referentes en nuestro territorio.*
2. *Que como gesto de apoyo y solidaridad de nuestro municipio frente al VIH/SIDA se coloque un gran lazo rojo en sede del Ayuntamiento.*
3. *Que el Gobierno municipal traslade a los movimientos asociativos de VIH de la COMARCA , PROVINCIA y de la Comunidad Autónoma, a la Consejería de Sanidad) y al Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, mediante comunicado oficial:*
 - *Su rechazo ante la retirada de la tarjeta sanitaria a inmigrantes no regularizados, no sólo por motivos solidarios y de justicia social, sino también de salud pública, frente a casos como las infecciones por VIH.*



- *Su firme decisión de impulsar medidas en el ámbito local para combatir el estigma y la discriminación de las personas que viven con el VIH, e incorporar esta cuestión en todos los planes o estrategias locales contra la exclusión y/o la discriminación.*
- *Su posicionamiento a favor de la recuperación de una adecuada estructura de la Secretaría del Plan Nacional Sobre el SIDA, como organismo coordinador, y la elaboración de un nuevo Plan Multisectorial frente al VIH 2013 - 2017, solicitando que se consignen explícitamente las partidas económicas para ello en los Presupuestos Generales del Estado.*
- *Su apoyo a la existencia y desarrollo de los Planes o Servicios Autonómicos de respuesta al VIH; garantizando además la continuidad de los programas desarrollados por las ONG con el fin de evitar la desatención de las miles de personas que venían accediendo a estos servicios.*
- *Su voluntad para que todos los estamentos públicos cumplan con los acuerdos internacionales en el ámbito del VIH/SIDA que nuestro país se comprometió , todos ellos para alcanzar el “OBJETIVO CERO: un mundo con cero nuevas infecciones por VIH, cero discriminación y cero muertes relacionadas con el SIDA” que promueve Naciones Unidas.”*

Se somete a votación la declaración de urgencia, declarándose la urgencia del asunto por unanimidad de los doce Concejales presentes, de los trece que componen la Corporación.

No produciéndose debate, se somete a votación la moción que se ha transcrito, quedando aprobada por unanimidad de los doce Concejales presentes, de los trece que componen la Corporación.

2.- Se somete a consideración del Pleno la aprobación del siguiente asunto, a propuesta del Grupo P.S.O.E., cuyo texto se transcribe literalmente a continuación:

“M^a Paz Martínez Ramón, como Portavoz del Grupo Municipal Socialista-PSOE, del Ayuntamiento de Fabero al amparo de lo dispuesto en el art.97/3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, presenta ante ese pleno corporativo la siguiente

MOCIÓN

En Aplicación del Real Decreto Ley 20/2012, de 13 de julio de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad este Ayuntamiento está reduciendo las retribuciones del personal ,en las cuantías que corresponda percibir en el mes de diciembre como consecuencia de la supresión de la paga extraordinaria u otras cantidades.

*En consonancia con lo señalado y en la creencia de que es de justicia y de razón de ser solidarios con las condiciones de los empleados públicos, el **GRUPO SOCIALISTA PROPONE** someter a la consideración del Pleno las medidas que el real decreto ley 20/2012 de 13 de julio, aplica a los empleados Públicos.*

ACUERDA

1. *La reducción en los mismos términos que los contemplados en el art..2.4 del precitado RDL 20/2012 del 13 de julio de una catorceava parte de las cuantías anuales devengadas durante*

el 2012 por los concejales en concepto de asignaciones por asistencias a Pleno ,Junta de Gobierno y Comisiones Informativas.

2. *Destinar la cantidad reducida a un Plan de Emergencia Social , para Ayudar a Familias en Situación de Riesgo de Exclusión Social aplicando dicho Plan durante el mes de Diciembre de 2012.*
3. *Complementar con la partida de Desarrollo Local de los Presupuestos del Ayuntamiento hasta un mínimo de 10.000 euros.”*

Toma la palabra la portavoz del Grupo P.S.O.E., para justificar la urgencia del asunto, manifestando que puesto que se están haciendo recortes en perjuicio de los empleados públicos es justo que también se apliquen los mismos recortes a los políticos, destinando el importe de lo que se ahorre con la reducción a un Plan de Emergencia a favor de las personas más desfavorecidas. Teniendo en cuenta que el importe que se va a ahorrar no es muy elevado, se propone complementar la dotación a ese plan con otras partidas presupuestarias.

Toma la palabra el Sr. Alcalde para manifestar que sería necesario que por la Intervención se comprobase la existencia de consignación presupuestaria para llevar a cabo la propuesta del Grupo P.S.O.E., por lo que no votará a favor de la declaración de urgencia del asunto.

Toma la palabra el portavoz del Grupo MASS, Sr. López García, para manifestar que tampoco su grupo va a apoyar la declaración de urgencia, al no poder constatar en este momento la existencia de consignación presupuestaria.

Toma la palabra el portavoz del Grupo P.P., Sr. Digón Rodríguez, para solicitar al Secretario que informe sobre la procedencia de declarar la urgencia del asunto.

Informa el Secretario que la declaración de urgencia corresponde al Pleno corporativo, según su criterio.

Manifiesta el Sr. Alcalde que la propuesta podría haberse llevado a Comisión Informativa y solicita al Secretario que informe al respecto.

Manifiesta el Secretario que a su juicio, tal y como ha indicado el Sr. Alcalde, sería necesario al menos verificar la existencia de consignación presupuestaria.

Toma la palabra el portavoz del Grupo I.U., Sr. Alonso García, para manifestar que votará a favor de la declaración de urgencia.

Se somete a votación la declaración de urgencia del asunto, declarándose con el voto favorable de los seis Concejales del Grupo P.S.O.E. y del Concejales presente del Grupo I.U. y el voto en contra de los tres Concejales del Grupo P.P. y de los dos Concejales del Grupo MASS, de los trece que componen la Corporación.

Se abre el debate del asunto, con la intervención del portavoz del Grupo MASS, que manifiesta que, tal y como ya ha indicado anteriormente, su intención es votar en contra de la propuesta, ante la imposibilidad de conocer en este momento la existencia de consignación presupuestaria.

Toma la palabra la Concejala del Grupo P.S.O.E., Sra. Trabado Vallejo, para manifestar que si hay voluntad por parte de la Corporación de que la propuesta salga adelante y el único problema es la duda sobre la existencia de consignación presupuestaria, se puede condicionar el acuerdo a la existencia de partida adecuada en el presupuesto.

Toma la palabra el Concejel del Grupo P.S.O.E., Sr. Alfonso Canedo, para manifestar que si ése es el único motivo para votar en contra, propone que se elimine el último punto de la propuesta.

Toma la palabra el portavoz del Grupo P.P., para solicitar al Secretario que informe sobre la procedencia de eliminar el tercer punto de la propuesta.

Informa el Secretario que, a su juicio, el Pleno puede modificar la propuesta si lo estima oportuno.

Manifiesta el Sr. Digón Rodríguez que a su juicio debería solicitarse informe a la Intervención Municipal antes de adoptar el acuerdo.

Interviene nuevamente el portavoz del Grupo MASS, para manifestar que no es una cuestión de la voluntad de la Corporación pronunciarse a favor de la moción presentada por el Grupo P.S.O.E., sino que depende de la existencia o no de consignación presupuestaria, por lo que si se condiciona el acuerdo a la misma o se elimina el tercer punto de la propuesta, no tiene inconveniente en votar a favor de que se reduzca una catorceava parte la cuantía de las asignaciones por asistencias a los órganos colegiados.

Manifiesta el Sr. Alcalde que tampoco está en contra de que se reduzca una catorceava parte la cuantía de las asignaciones por asistencias, pero no por razón de solidaridad con los fucionarios públicos, que gozan de una situación privilegiada, en comparación con otros sectores de población desfavorecidos.

Interviene nuevamente la portavoz del Grupo P.S.O.E., para manifestar que todos los trabajadores, sean o no empleados públicos, han sufrido los recortes del Gobierno del P.P., y la intención del P.S.O.E. al presentar esta moción es mostrar su solidaridad con los trabajadores. Propone, por tanto, que se vote la moción eliminando el punto tercero de la parte dispositiva.

Finalizadas las intervenciones, se somete a votación la moción del Grupo P.S.O.E. que se ha transcrito, con eliminación del punto 3 de la propuesta de acuerdo, quedando aprobada con los siguientes votos:



- **Votos a favor: nueve**, de los seis Concejales del Grupo P.S.O.E., de los dos Concejales del Grupo MASS y del Concejál presente del Grupo I.U.
 - **Votos en contra: ninguno.**
 - **Abstenciones: tres**, de los Concejales del Grupo P.P.
-

8º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

Toma la palabra el Sr. Alcalde, para manifestar que va a proceder a dar respuesta a los ruegos y preguntas que los grupos políticos municipales formularon en la sesión ordinaria del pleno celebrada el día 27 de septiembre de 2012.

A las preguntas formuladas por la portavoz del Grupo P.S.O.E.:

1. **Sr. Alcalde, hemos comprobado que las obras de la Calle Travesía El Campo van muy avanzadas. Ésta, que es una obra de primera urbanización, ¿no prevé aplicar contribuciones especiales a esos vecinos para que no ocurra una situación de desigualdad con respecto al resto de los vecinos del municipio, que sí han tenido contribuciones especiales en primera urbanización?**

Responde el Sr. Alcalde que no se van a imponer contribuciones especiales, ya que se trata de una obra financiada con subvención y, teniendo en cuenta la difícil situación económica que atraviesan los vecinos de Fabero, no se considera adecuado gravarlos con nuevos tributos.

Interviene el Concejál del Grupo P.S.O.E., Sr. Alfonso Canedo, para manifestar que las obras no se financian al 100% con subvención de la Diputación Provincial, ya que la subvención sólo cubre el 80% de su importe, debiendo asumir la diferencia el Ayuntamiento, además de los costes de redacción de proyecto y dirección de obra, por lo que, al permitir la ley que se apliquen contribuciones especiales para financiar hasta el 90% de los costes no subvencionados, el Ayuntamiento debería considerar su imposición.

Interviene la portavoz del Grupo P.S.O.E., Sra. Martínez Ramón, para añadir que la no aplicación de contribuciones especiales supone discriminar a unos vecinos frente a otros, ya que en otras obras de primera urbanización de calles sí se han aplicado.

Interviene el portavoz del Grupo MASS, Sr. López García, para manifestar que cuando gobernaba el P.S.O.E. el Ayuntamiento, en algunas ocasiones urbanizó calles sin imponer contribuciones especiales.

Manifiesta el Sr. Alfonso Canedo que únicamente no se aplicaron cuando la obra estaba subvencionada al 100%.



Interviene el Concejal Delegado de Obras, Sr. Digón Rodríguez, para manifestar que ésta es la primera obra de urbanización de calles que se ejecuta por el actual equipo de gobierno, por lo que no se está discriminando a nadie.

- 2. Sr. Alcalde, ¿qué pasa con el Parque de Lillo?, ¿solucionaron los problemas argumentados para no llevar a cabo las obras a las cuales les habían concedido la subvención la Diputación Provincial?.**

Responde el Sr. Alcalde que se solicitó a la Diputación un cambio de actuación para el parque de Fabero, ya que aún está pendiente de firma el contrato de compraventa de una de las fincas afectadas por las obras que se pretenden ejecutar en el Parque de Lillo.

- 3. ¿Nos puede dar mas información sobre si han suprimido alguna línea de autobuses que afecte al municipio de Fabero?, ¿han mantenido alguna reunión con la empresa o con la Dirección General de Transporte para pedir explicaciones?.**

Responde el Sr. Alcalde que se suprimieron dos líneas a solicitud de la empresa concesionaria, porque no las consideraba rentables; y el Ayuntamiento formuló alegaciones contra su supresión por acuerdo de la Junta de Gobierno Local.

Interviene el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Alfonso Canedo, para manifestar que se han suprimido más líneas.

Manifiesta el Sr. Alcalde que el Ayuntamiento no tiene constancia de ello.

- 4. El proyecto de “Recuperación Ambiental de Escombrera Pozo Viejo para la creación de un Área de Pesca Deportiva”, ¿en qué fase se encuentra?**

Responde el Sr. Alcalde que el Ayuntamiento está pendiente de que se le comunique por ASODEBI la aprobación de la modificación del proyecto que ha solicitado.

- 5. Vds. conocen la sentencia del trabajador Adolfo Méndez donde el Tribunal le da la razón a dicho trabajador. ¿Ya sabe qué va a hacer con esta persona, lo va a admitir, ha optado por el despido, y si es así, qué alega, no era eficiente no cumplía con su trabajo?**



Responde el Sr. Alcalde que no se va a readmitir al trabajador. El Ayuntamiento en su momento consignó en el Juzgado el importe de la indemnización y optó por esta vía y no por la readmisión.

Pregunta la portavoz del Grupo P.S.O.E. por qué se despidió al trabajador, si inmediatamente se contrató a otra persona para ocupar el mismo puesto.

Responde el Sr. Alcalde que el trabajador cesado tenía un contrato que había llegado a su fin, pero demandó al Ayuntamiento y el juez consideró que su contratación había sido irregular.

Manifiesta la Sra. Martínez Ramón que la sentencia declara el despido improcedente y el Sr. Alcalde no ha respondido a la pregunta sobre la causa del despido.

Responde el Sr. Alcalde que el motivo fue el fin de su contrato.

6. **¿Qué bases se han aplicado para la selección de personal? Pues se lo digo yo, lo que dice la gente de la calle es: -a) ser familiar de concejales, -b) ir en alguna lista del P.P. o de otras candidaturas o ser familiar y amigo de algunos de la listas que se presentaron. Eso dice la gente de la calle y desde luego han sido aplicadas en riguroso orden.**

Responde el Sr. Alcalde que las contrataciones se realizan según los criterios indicados por los servicios de Intervención y Tesorería que se recogen en las bases de ejecución del presupuesto.

Manifiesta la portavoz del Grupo P.S.O.E. que el equipo de gobierno manifestó que se elaborarían y aprobarían unas bases para la selección de personal laboral temporal, cosa que hasta el momento no ha hecho, a pesar de haber acusado repetidamente al anterior equipo de gobierno del P.S.O.E. de contratar a personas vinculadas al partido.

7. **En el año 2010 la Directora Provincial de Educación acordó con el Ayuntamiento de Fabero, con la dirección del Centro y el AMPA del Colegio de La Cortina reformar el centro en tres fases: la primera en 2010 y así en años siguientes o sucesivos. ¿Qué se sabe de esto? ¿Qué gestiones ha hecho para que siga cumpliendo con esas inversiones?**

Responde el Sr. Alcalde que no se ha hecho ninguna gestión, ni siquiera en el año 2010, como indica la portavoz del P.S.O.E. en su pregunta.

Interviene la Sra. Martínez Ramón para manifestar que sí se llevaron a cabo actuaciones en 2010 por la Junta de Castilla y León, con la construcción de nuevas aulas.



Manifiesta el Sr. Alcalde que la Directora Provincial de Educación se comprometió a visitar el municipio hace unos 15 días, y posteriormente comunicó que aplazaba la visita hasta la segunda quincena de diciembre y se reuniría con la AMPA.

Interviene la Concejala del Grupo P.S.O.E., Sra. Trabado Vallejo, para manifestar que el Ayuntamiento debe presionar a la Dirección Provincial de Educación para que se cumpla lo comprometido.

Manifiesta el Sr. Alcalde que se debe presionar, pero sólo hasta cierto punto.

8. Sobre la Vía Rápida ¿tiene alguna información de cuándo van a empezar; o el Parque Temático de la Minería?

Responde el Sr. Alcalde que sobre estas dos cuestiones no tiene nueva información distinta a la que ya conoce la opinión pública, esto es, que no se sabe si se aplicarán los fondos destinados a estas inversiones. En cualquier caso, mientras exista una posibilidad, a nadie le debe caber la duda de que el equipo de gobierno seguirá reivindicando estas inversiones para Fabero.

Interviene la Concejala del Grupo P.S.O.E., Sra. Trabado Vallejo, para manifestar que se deben reivindicar porque son inversiones que pertenecen al municipio.

Manifiesta el Sr. Alcalde que comparte plenamente esa opinión.

9. Echamos de menos en los Presupuestos del 2012 la partida correspondiente a la Subvención del CIUDEN de 2 millones de euros que según Vds. nos iban a dar desde ese organismo. ¿Sabe algo más?

Responde el Sr. Alcalde que él en ningún momento habló de una cifra concreta, sino únicamente de proyectos, cuyo importe incluso podría ser superior al indicado. Sin embargo, el nuevo Director de la CIUDEN ha manifestado que no es partidario de financiar esos proyectos que había propuesto el anterior Director.

10. Con la subida de tasas universitarias aplicada por el gobierno del P.P. ¿Cuándo se harán efectivas las becas de estudiantes universitarios, ya que vemos que en este presupuesto del 2012 no las contemplan, que les recuerdo que su socio de gobierno, el MASS, llevaba en su programa electoral?



Manifiesta el Sr. Alcalde que no le corresponde a él responder a esta pregunta, y da la palabra al portavoz del Grupo MASS, Sr. López García.

Responde el portavoz del Grupo MASS que el programa electoral de su partido se cumplirá dentro de las posibilidades que existan y en el Presupuesto de 2013 se contemplará una partida para la dotación de esas becas.

11. Sobre el mes de diciembre del año 2011 Vd. nos dijo que en 9 meses la fábrica de ruedas estaría en funcionamiento, ¿sabe algo más? ¿querría decir en 90 meses?.

Responde el Sr. Alcalde que el anterior equipo de gobierno del P.S.O.E. dejó una situación muy complicada desde el punto de vista urbanístico que ahora va a tratar de solventar el actual equipo de gobierno y a esta cuestión se le dará absoluta prioridad.

Manifiesta también que, según ha tenido conocimiento, el anterior Alcalde, aconsejado por su abogado, imputó a la empresa un delito urbanístico y en la actualidad pretende eludir responsabilidades, derivándolas a las autoridades o funcionarios municipales que trabajan para el Ayuntamiento, al haber dejado de gobernar.

Igualmente informa a la Corporación de que, por lo que se refiere a la restauración de la legalidad urbanística, por parte de la empresa y con la asistencia de la Junta de Castilla y León, se está tratando de buscar una solución que permita continuar con los trabajos, aunque la situación urbanística es muy compleja y llevará su tiempo solucionar los problemas planteados.

A las preguntas formuladas por la portavoz del Grupo I.U.:

1. En relación con el Centro de Discapacitados, se ha comentado que muchas de las plazas incumplen la normativa. ¿En base a qué se han hecho esas declaraciones? ¿Existe algún estudio al respecto?

Responde el Sr. Alcalde que en primer lugar es necesario plantearse si se trata de un Centro de Discapacitados, puesto que Cáritas siempre ha manifestado que se trata de un Centro para la Tercera Edad. Manifiesta también que el IMSERSO carece de competencias en la materia, ya que corresponden a la Junta de Castilla y León, y la Junta no quiere unir en el mismo centro a personas de la tercera edad y a grandes discapacitados. Además se plantea el problema de la gestión, que no se puede conceder a una empresa privada, porque en tal caso Cáritas, que es la titular actual, tendría que devolver 1,8 millones de euros, ya que el Centro se financió con cargo al 0,55% del I.R.P.F., que sólo podía aplicarse a actuaciones



gestionadas por entidades sin ánimo de lucro, como ONG. Esto ha sido lo que le ha transmitido Cáritas en las reuniones mantenidas.

Interviene la portavoz del Grupo P.S.O.E., Sra. Martínez Ramón, para manifestar que el problema está en que la Junta de Castilla y León no concede plazas concertadas y que Cáritas ha recibido del IMSERSO una subvención que financió la construcción y equipamiento del Centro al 100%.

Interviene el portavoz del Grupo I.U., Sr. Alonso García, para manifestar que si Cáritas no se hace cargo de la gestión del Centro deberá devolver la subvención.

Manifiesta el Sr. Alcalde que todavía está dentro de plazo para iniciar la gestión del Centro.

Interviene la Concejala del Grupo P.S.O.E., Sra. Trabado Vallejo, para manifestar que se debe presionar a la Junta de Castilla y León para que concierte plazas, de tal forma que sea posible iniciar cuanto antes la gestión.

Interviene el Concejel del Grupo P.S.O.E., Sr. Alfonso Canedo, para manifestar que en el medio rural no son viables los Centros para la Tercera Edad si no cuentan con plazas concertadas por la Junta de Castilla y León.

Interviene nuevamente el portavoz del Grupo I.U., para manifestar que en su opinión es fundamental presionar a la Junta de Castilla y León para que concierte plazas, ya que si no se hace así, carece de sentido cualquier otra gestión. Manifiesta también que a su juicio el IMSERSO cometió un error garrafal al financiar la construcción del Centro, porque no tuvo en cuenta que las competencias pasarían a la Junta de Castilla y León, y pone como ejemplo el Centro existente en San Andrés del Rabanedo, que se gestiona por el IMSERSO, porque se construyó antes de que se transfirieran las competencias a la Comunidad Autónoma.

2. **¿Se va a ejecutar la Vía Rápida “Fabero-Fresnedo”, teniendo en cuenta que existe un compromiso en ese sentido del Consejero de Fomento y Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León, Antonio Silván?**

Manifiesta el Sr. Alcalde que ya ha dado respuesta a esta pregunta, al responder a la formulada por el Grupo P.S.O.E.

A continuación comienza el turno de ruegos y preguntas correspondiente a esta sesión la portavoz del Grupo P.S.O.E., Sra. Martínez Ramón, y formula las siguientes:



- 1. Sr. Alcalde, vemos que el edificio del Colegio Antonio Machado ya ha sido derruido. ¿Qué material se ha recuperado? En cuanto a la estructura del porche, ¿dónde se ha colocado?**

Toma la palabra el Concejal Delegado de Obras, Sr. Digón Rodríguez, para manifestar que se dará respuesta a esta pregunta en la próxima sesión ordinaria del pleno.

- 2. Sr. Alcalde, hemos visto en carteles y en los medios de comunicación que se va a abrir un gimnasio Municipal en el Pabellón. ¿Quién gestiona el gimnasio? ¿Cuánto cobra la empresa que explota el gimnasio? ¿Cuál es la duración del contrato? ¿Qué obligaciones del Ayuntamiento?**

Toma la palabra la Concejala Delegada de Deportes, Sra. Martínez Fernández, para responder que el gimnasio lo gestiona el Ayuntamiento y en él se utilizan los aparatos cuyo uso cedió en su día su propietario. La retribución del monitor sigue la misma mecánica que en el resto de actividades deportivas y de ocio organizadas por el Ayuntamiento. En cuanto a la duración, en principio se va a estar a lo acordado con el anterior equipo de gobierno sobre la cesión de uso de los aparatos.

Interviene la Concejala del Grupo P.S.O.E., Sra. Trabado Vallejo, para preguntar quiénes son los monitores.

Responde la Sra. Martínez Fernández que el titular de los aparatos o una de sus empleadas.

- 3. En cuanto a las obras del entorno de la Casa de la Cultura, ¿en qué consisten las obras que se están realizando, qué empresa las realiza y qué presupuesto tienen las obras?**

Responde el Sr. Alcalde que se está acondicionando una parte del terreno para aparcamiento.

Toma la palabra el Concejal Delegado de Obras, Sr. Digón Rodríguez, para manifestar que la empresa que está realizando las obras es "Hermanos Gómez" y que en este momento no tiene el presupuesto, por lo que informará en la próxima sesión ordinaria del pleno.

- 4. Sr. Alcalde, hemos comprobado que se han realizado obras en la pista de acceso a la captación de agua de Fabero. ¿Qué empresa realizó la Obra? ¿Cuál ha sido el coste de la obra?**

Toma la palabra el Concejal Delegado de Obras, Sr. Digón Rodríguez, para responder que las obras se han ejecutado con maquinaria de la Diputación Provincial y sin coste para el Ayuntamiento.

- 5. Se ha celebrado recientemente la Feria INTUR en Valladolid, ¿el Ayuntamiento de Fabero ha estado presente en la Feria INTUR? ¿Qué campaña de promoción hemos hecho?**

Responde el Sr. Alcalde que él ha asistido a la Feria, pero el Ayuntamiento no ha recibido ningún tipo de información ni invitación formal para asistir. No obstante, se ha hecho promoción del municipio por medio de dípticos a través del Consejo Comarcal del Bierzo.

- 6. Han realizado la línea de baja tensión para dar servicio al depósito regulador de agua de Fabero, con fecha 16 de noviembre de 2012 hemos solicitado ver el expediente y en contestación fecha 21 de noviembre se nos responde “que no se ha tramitado expediente ,al tratarse de una obra menor ejecutada por el propio Ayuntamiento”. ¿Existe Memoria o Documento Técnico de la mencionada obra? La factura de 4.089,26 euros de Electricidad Martínez pone “Tendido eléctrico para el depósito de agua”. ¿Han pedido más presupuestos a diferentes empresas?**

Responde el Concejal Delegado de Obras, Sr. Digón Rodríguez, que sí se ha redactado una Memoria y se han pedido otros presupuestos y que se informará en la próxima sesión ordinaria del pleno.

- 7. Sobre la reclamación al Ayuntamiento de Cacabelos de la deuda a este Ayuntamiento del proyecto “Concíliate Bierzo” ¿qué gestiones se han hecho?**

Responde el Sr. Alcalde que ha tenido conversaciones personalmente con el Alcalde de Cacabelos, pero la reclamación es complicada, puesto que el Ayuntamiento de Cacabelos tiene otras reclamaciones diversas relacionadas con el mismo proyecto. Se presentará una reclamación formal por escrito a principios del próximo año, como también harán el resto de Ayuntamientos que tienen créditos pendientes con el de Cacabelos.

- 8. Hemos visto que con fecha 25/10/2012 hay un informe de muestras de agua, donde se informa que el agua de Lillo del Bierzo NO ES APTA PARA CONSUMO. ¿Qué medidas han tomado? ¿Cómo avisaron o alertaron a la población de Lillo del Bierzo del peligro que corría su salud consumiendo esta agua?**



Responde el Concejal Delegado de Medio Ambiente, Sr. López García, que la portavoz del Grupo P.S.O.E. no ha indicado el motivo por el que el agua no es apta, y por tanto, mientras no conozca el motivo, a él no le es posible dar una explicación al respecto.

Manifiesta la Sra. Martínez Ramón que es muy grave que no se haya informado a la población.

Responde el Sr. López García que los motivos pueden ser diversos, no es lo mismo que falte cloro o que el pH sea bajo (que es de lo último que él tiene constancia). Es preciso por tanto ver los baremos y límites establecidos, para lo que habría que revisar las analíticas, ya que en este momento él sólo recuerda que una de ellas hablaba de turbiedad en el agua, y este problema por el momento no se puede solucionar porque no existe un sistema adecuado de depuración en la estación y hasta que no se ejecute el problema seguirá existiendo. De hecho, en la última actuación llevada a cabo por el anterior equipo de gobierno del P.S.O.E. se invirtieron 30.000 euros con cargo al Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local y no se solucionó el problema.

Interviene el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Monasterio Ramón, para manifestar que en el informe de 25 de octubre se hace constar que hay turbiedad en el agua y que no es apta para el consumo, por lo que la obligación del Ayuntamiento es informar a los ciudadanos.

Interviene el portavoz del Grupo I.U., Sr. Alonso García, para preguntar si existe o ha existido en algún momento un sistema de depuración en la E.T.A.P.

Responde el Sr. López García que no, que él tenga constancia.

Interviene el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Robles Rodríguez, que sí existía un sistema de depuración.

9. ¿Quién es el responsable político de la seguridad los trabajadores en el área de Medio Ambiente? Referente a los trabajadores que están realizando tareas de poda, ¿disponen de equipo de protección o seguridad individual?.

Responde el Concejal Delegado de Medio Ambiente, Sr. López García, que él es el responsable y que los trabajadores disponen de equipos de protección y se les ha dicho en repetidas ocasiones que los usen. No obstante, él como Concejal distribuye el trabajo, pero es el encargado el que debe controlar que los trabajadores usen los equipos de protección.

10. Con fecha 31 de octubre se solicitó ver el expediente de ASODEBI Proyecto “Recuperación Ambiental Área de Pesca”, y su contestación



a 6 de noviembre: “de que no se dispone del proyecto por haberse remitido a las distintas Administraciones los ejemplares que el redactor entregó”. ¿Se ha pagado el Proyecto y me está diciendo Vds. que no han hecho ni una copia para quedarse el Ayuntamiento? ¿O es que acaso esconden algo que no quiere que veamos? ¿O es que son tan incompetentes? Pero ¿cómo es posible que no hayan hecho copia del proyecto cuando en ese período han hecho catorce mil copias en un mes?. Además en el registro de salida nº 2696 envían Vds. la modificación del IVA y los presupuestos del Área de Pesca y de la Recuperación de la Escombrera. ¿A quién quieren engañar? Están escondiendo información.

Responde el Concejal Delegado de Medio Ambiente, Sr. López García, que el técnico redactor entregó tres ejemplares del proyecto en papel en el Ayuntamiento y se remitieron a las Administraciones competentes para la tramitación de las autorizaciones o informes preceptivos, por lo que el Ayuntamiento sólo dispone en este momento de una copia del proyecto en formato digital, en poder de los Servicios Técnicos Municipales. En cualquier caso, el proyecto debe ser aprobado por el Pleno del Ayuntamiento, por lo que todos los concejales lo tendrán a su disposición cuando se tramite el expediente para su aprobación.

Interviene la portavoz del Grupo P.S.O.E. para manifestar que no es lógico que el Ayuntamiento no se haya quedado con ningún ejemplar del proyecto en papel.

Interviene el Sr. Alcalde para manifestar que cuando el expediente esté completo se pondrá a disposición de todos los Concejales.

11. Para finalizar en registro de entrada fecha 13/11/2012 y nº 3.787, hemos visto que la Delegación Territorial de la Junta de Castilla y León, Sección de Régimen Local, le reclaman datos sobre la prórroga de la Animación Sociocultural haciendo tareas administrativas, así como de los criterios utilizados para contratar y prórroga de algunos trabajadores contratados temporales.

Responde el Sr. Alcalde que se dará respuesta en la próxima sesión ordinaria del pleno.

Comienza su turno el portavoz del Grupo I.U., Sr. Alonso García, y formula los siguientes ruegos y preguntas:

- 1. Por la empresa “MIANSA, S.L.” se solicitó licencia urbanística de primera ocupación de un edificio de once viviendas, once trasteros, once garajes y local en la calle San José de Fabero, que fue**



dictaminada desfavorablemente por no estar ejecutadas las obras de urbanización de la calle. ¿Qué se puede informar al respecto?

Responde el Sr. Alcalde que se revisará el expediente y se dará respuesta en la próxima sesión ordinaria del pleno.

- 2. ¿Se han ejecutado las obras para las que se solicitó una subvención en el año 2009 para la actuación “Recuperación de Espacio Minero para Zona de Ocio”?**

Responde el Sr. Alcalde que lo desconoce, por lo que será necesario localizar el expediente e informar lo que proceda.

Finaliza el turno de ruegos y preguntas con el ruego del Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Monasterio Ramón, de que se repare el sillón que ocupa en el Salón de Sesiones.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión siendo las veintiuna horas y cincuenta minutos del mismo día que consta en el encabezamiento. De su desarrollo y de lo acordado en ella, se extiende esta ACTA por mí el Secretario de la Corporación, que DOY FE del acto, con el Visto Bueno del Sr. Alcalde.

Vº.Bº.

EL ALCALDE,

EL SECRETARIO,