

**ACTA 7/2014 DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE ESTE AYUNTAMIENTO,
CELEBRADA EL DÍA 29 DE MAYO DE 2014.**

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Fabero (León), siendo las veinte horas y cincuenta y tres minutos del día 29 de mayo de 2014, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. JOSÉ RAMÓN CEREZALES LÓPEZ, se reúnen en primera convocatoria los miembros del Pleno de esta Corporación, que a continuación se relacionan, al objeto de examinar los asuntos del orden del día que se les ha facilitado previamente en la convocatoria de la sesión ordinaria efectuada al efecto, de conformidad con lo establecido en el artículo 80 del R.D. 2.568/1986, de 28 de Noviembre, que regula el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, en adelante ROF:

ASISTENTES:

- D. JOSÉ RAMÓN CEREZALES LÓPEZ,
- D. JOSÉ MANUEL DIGÓN RODRÍGUEZ,
- D^a. MARÍA SOLEDAD MARTÍNEZ FERNÁNDEZ,
- D. MANUEL LÓPEZ GARCÍA,
- D^a. ANA MARÍA VICENTE VEGA,
- D. DEMETRIO ALFONSO CANEDO,
- D^a. MARÍA PAZ MARTÍNEZ RAMÓN,
- D. FRANCISCO ROBLES RODRÍGUEZ,
- D^a. MARÍA DEL CARMEN TRABADO VALLEJO,
- D. PEDRO MONASTERIO RAMÓN,
- D^a. SUSANA FOLLA ABAD.

Excusan su inasistencia y D. JUAN CARLOS ALONSO GARCÍA y D^a. BELÉN RAMÓN GAVELA.

Actúa como Secretario el titular de la Corporación, D. PEDRO TOMÁS GARCÍA ORDÓÑEZ, que da fe del acto.

Iniciada la sesión y en relación con los asuntos del orden del día, se adoptaron los siguientes

ACUERDOS

1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LOS BORRADORES DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES ANTERIORES, CELEBRADAS LOS DÍAS 29 DE ABRIL Y 13 DE MAYO DE 2014.

Pregunta el Sr. Presidente a los señores asistentes, conforme a lo establecido en el artículo 91 del ROF, si algún miembro de la Corporación tiene que formular alguna observación a los borradores de las actas de las dos sesiones anteriores, celebradas los días 29 de abril y 13 de mayo de 2014, que se les han distribuido previamente con la convocatoria.

No formulándose ninguna observación al borrador del acta de la sesión celebrada el día 29 de abril de 2014, de conformidad con lo establecido en el artículo 91.1 del ROF, se considera aprobada el acta en sus propios términos.

No formulándose ninguna observación al borrador del acta de la sesión celebrada el día 13 de mayo de 2014, de conformidad con lo establecido en el artículo 91.1 del ROF, se considera aprobada el acta en sus propios términos, con la abstención del Sr. Alfonso Canedo, que no asistió a la sesión.

2º.- APROBACIÓN INICIAL MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL Nº 32, REGULADORA DE LA TASA POR LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE PISCINA CLIMATIZADA CUBIERTA MUNICIPAL.

Se somete a consideración del Pleno el dictamen favorable de la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente de 29 de mayo de 2014, que, salvo las intervenciones, se transcribe literalmente a continuación, dándose lectura por el Secretario a la parte dispositiva del dictamen:

“4º.- APROBACIÓN INICIAL MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL Nº 32, REGULADORA DE LA TASAS POR LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE PISCINA CLIMATIZADA CUBIERTA MUNICIPAL.

Se somete a dictamen de la propuesta de la Concejalía de Deportes que se transcribe literalmente a continuación:

ANTECEDENTES

Ante la creciente demanda de cursos de natación en la Piscina Climatizada se hace necesario modificar la Ordenanza Fiscal reguladora de la tasa, para incluir este concepto tributario en el hecho imponible.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1º.- *El artículo 16.1, párrafo último del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, establece que los acuerdos de modificación de las ordenanzas fiscales deberán contener la nueva redacción de las normas afectadas y las fechas de su aprobación y del comienzo de su aplicación.*

2º.- *El artículo 17 del mismo texto legal establece que las modificaciones de las ordenanzas fiscales se expondrán en el tablón de anuncios de la Entidad durante treinta días, como mínimo, dentro de los cuales los interesados podrán examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas; y que las entidades locales publicarán, en todo caso, los anuncios de exposición en el boletín oficial de la provincia, o, en su caso, en el de la comunidad autónoma uniprovincial.*

Finalizado el período de exposición pública, las corporaciones locales adoptarán los acuerdos definitivos que procedan, resolviendo las reclamaciones que se hubieran presentado y aprobando la redacción definitiva de la ordenanza, su derogación o las modificaciones a que

se refiera el acuerdo provisional. En el caso de que no se hubieran presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo, hasta entonces provisional, sin necesidad de acuerdo plenario.

En todo caso, los acuerdos definitivos a que se refiere el apartado anterior, incluyendo los provisionales elevados automáticamente a tal categoría, y el texto íntegro de las modificaciones, habrán de ser publicados en el boletín oficial de la provincia o, en su caso, de la comunidad autónoma uniprovincial, sin que entren en vigor hasta que se haya llevado a cabo dicha publicación.

3º.- El artículo 25 del mismo texto legal establece que los acuerdos de establecimiento de tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público, o para financiar total o parcialmente los nuevos servicios, deberán adoptarse a la vista de informes técnico-económicos en los que se ponga de manifiesto el valor de mercado o la previsible cobertura del coste de aquéllos, respectivamente.

Consta en el expediente el preceptivo estudio económico-financiero, de fecha 22 de mayo de 2014.

4º.- El órgano competente para aprobar las Ordenanzas Fiscales y sus modificaciones es el pleno de la Corporación, por mayoría simple, de conformidad con lo establecido en los artículos 22.2.d) y 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local

Por todo lo expuesto, se somete a dictamen de la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente el siguiente asunto:

1º.- Aprobar inicialmente la modificación de la **Ordenanza Fiscal Nº 32, reguladora de la tasa por prestación del servicio de Piscina Climatizada Cubierta Municipal**, en los términos que se indican a continuación:

En el artículo 4º (Cuota Tributaria), se incluye un nuevo apartado, con el número 5, con la siguiente redacción:

5.- Cursos de natación:

	Con abono de temporada	Sin abono de temporada
Bebés	15,00 €/mes.	17,00 €/mes
Aprendizaje	25,00 €/mes.	28,00 €/mes
Adultos	30,00 €/mes.	35,00 €/mes
Aquagym	25,00 €/mes.	28,00 €/mes

Disposición final.- La presente modificación de la Ordenanza Fiscal citada entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, y será de aplicación en el Padrón de la Tasa correspondiente al primer trimestre siguiente a la publicación.

2º.- Exponer al público la aprobación inicial de la modificación, mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, para que durante el plazo de 30 días hábiles, los interesados puedan presentar las reclamaciones y sugerencias que estimen procedentes. En caso de que no se presente ninguna reclamación o sugerencia se entenderá definitivamente aprobado el acuerdo hasta entonces provisional.

3º.- Publicar en el Boletín Oficial de la Provincia el texto íntegro de la modificación, una vez aprobada definitivamente.

[.....]

Finalizadas las intervenciones, la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente, con el voto favorable de los Grupos P.P. (2) y MASS (1) y la abstención del Grupo P.S.O.E. (3) dictamina favorablemente la propuesta que ha quedado transcrita.”

Toma la palabra la portavoz del Grupo P.S.O.E., Sra. Martínez Ramón, para solicitar que el expediente quede sobre la mesa, por considerar que debe ir a la par, con la aprobación de la modificación, la aprobación de ayudas del 50% del importe de la tasa en los mismos términos que para la Escuela de Música y las Escuelas Deportivas Municipales.

Toma la palabra la Concejala del Grupo P.P., Sra. Martínez Fernández, para manifestar que se compromete a incluir en las bases de la convocatoria de las ayudas para la Escuela de Música y las Escuelas Deportivas Municipales los cursos de natación.

Toma la palabra la Concejala del Grupo P.S.O.E., Sra. Trabado Vallejo, para manifestar que no es urgente aprobar la modificación de la Ordenanza, ya que faltan muchos meses para la apertura de la próxima temporada de la Piscina Climatizada.

Toma la palabra el Sr. Alcalde, para manifestar que se compromete a estudiar la posibilidad de conceder esas ayudas, puesto que la Piscina Climatizada tiene unos costes muy elevados.

Interviene nuevamente la Concejala del Grupo P.P., Sra. Martínez Fernández, para manifestar que al aprobarse el cobro de los cursos mensualmente ya hay una rebaja de los precios, si se compara con el cobro trimestral.

Interviene nuevamente la portavoz del Grupo P.S.O.E., Sra. Martínez Ramón, para manifestar que no entiende que no se pueda asumir el compromiso de incluir ayudas para los cursos de natación, cuando se realizan otros gastos innecesarios, como la adquisición de un equipo para la emisora municipal.

Toma la palabra el portavoz del Grupo MASS, Sr. López García, para manifestar que lo que se somete a aprobación del Pleno es la fijación de los precios de los cursos.

Finalizadas las intervenciones, se somete a votación el dictamen de la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente de 29 de mayo de 2014 que se ha transcrito, obteniéndose el siguiente resultado:

- **Votos a favor: cinco**, de los tres Concejales del Grupo P.P. y de los dos Concejales del Grupo MASS
- **Votos en contra: seis**, de los Concejales del Grupo P.S.O.E.
- **Abstenciones: ninguna.**

Al no haberse obtenido mayoría simple para la aprobación del acuerdo y no haberse obtenido tras la votación, el Sr. Alcalde retira el asunto del orden del día, de conformidad con lo establecido en el artículo 91.3 del ROF.

3º.- APROBACIÓN CONVENIO DE COLABORACIÓN Y COOPERACIÓN ENTRE LA DIPUTACIÓN DE LEÓN Y EL AYUNTAMIENTO DE FABERO PARA LA PRESTACIÓN DE UN SERVICIO DE RECOGIDA DE PERROS VAGABUNDOS EN MUNICIPIOS DE MENOS DE 20.000 HABITANTES DE LA PROVINCIA DE LEÓN.

Se somete a consideración del Pleno el dictamen favorable de la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente de 29 de mayo de 2014, que, salvo las intervenciones, se transcribe literalmente a continuación, dándose lectura por el Secretario a la parte dispositiva del dictamen:

“5º.- APROBACIÓN CONVENIO DE COLABORACIÓN Y COOPERACIÓN ENTRE LA DIPUTACIÓN DE LEÓN Y EL AYUNTAMIENTO DE FABERO PARA LA PRESTACIÓN DE UN SERVICIO DE RECOGIDA DE PERROS VAGABUNDOS EN MUNICIPIOS DE MENOS DE 20.000 HABITANTES EN LA PROVINCIA DE LEÓN.

Se somete a dictamen de la propuesta de la Concejalía de Medio Ambiente que se transcribe literalmente a continuación:

Visto que por Decreto de la Presidenta de la Diputación Provincial de León, de 11 de noviembre de 2013, se aprueba el Convenio de Colaboración y Cooperación con los Ayuntamientos de la Provincia para la prestación de un servicio de recogida de perros vagabundos en municipios de menos de 20.000 habitantes.

Visto que este Ayuntamiento carece de los medios suficientes para asumir la realización individualizada de esta actividad, que trasciende al interés propio de las Entidades Locales Municipales.

Vistos los informes emitidos al efecto por Secretaría e Intervención.

Visto que con fecha 30 de enero de 2014 el Pleno del Ayuntamiento acordó remitir a la Diputación Provincial de León copia del expediente tramitado en el Ayuntamiento para la aprobación del Convenio para su modificación, si procede.

Visto que con fecha 7 de abril de 2014 se recibe en el Ayuntamiento escrito de la Diputación Provincial de León, en el que se indica que la Diputación tiene contratado el servicio de recogida de perros vagabundos con Entidad autorizada para tal fin, así como la imposibilidad de establecer a priori el coste efectivo del servicio y que la Diputación Provincial

no tiene previsto modificar el Convenio aprobado por Decreto de la Presidenta de 11 de noviembre de 2013.

Considerando que el artículo 1 del Decreto-Ley 12/2014, de 27 de marzo, de la Junta de Castilla y León, de medidas urgentes para la garantía y continuidad de los servicios públicos en Castilla y León, derivado de la entrada en vigor de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, establece que las competencias atribuidas a las Entidades Locales de Castilla y León por las leyes de la Comunidad Autónoma anteriores a la entrada en vigor de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, se ejercerán por las mismas de conformidad a las previsiones contenidas en la norma de atribución, en régimen de autonomía y bajo su propia responsabilidad, de acuerdo con lo establecido en el artículo 7.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, todo ello sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos siguientes del presente Decreto-ley.

Considerando que el artículo 18 de la Ley 5/1997, de 24 de abril, de Protección de los Animales de Compañía de Castilla y León y el 32.1 del Decreto 134/1999, de 24 de junio, que aprueba su Reglamento de desarrollo, establecen que será competencia de los Ayuntamientos, o en su caso de las Diputaciones, la recogida de los animales abandonados. A tal fin dispondrán de personal adiestrado y de instalaciones adecuadas o concertarán la realización de dicho servicio con asociaciones de protección y defensa de los animales o con entidades autorizadas para tal fin y que el artículo 3.3 del Decreto 134/1999 establece que las competencias atribuidas por la Ley a la Administración Local, serán ejercidas por los Ayuntamientos y subsidiariamente por las Diputaciones.

Se somete a dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente la siguiente propuesta de acuerdo:

1º.- Aprobar el Convenio de Colaboración y Cooperación con los Ayuntamientos de la Provincia para la prestación de un servicio de recogida de perros vagabundos en municipios de menos de 20.000 habitantes, con el texto que a continuación se transcribe:

“CONVENIO DE COLABORACIÓN Y COOPERACIÓN ENTRE LA DIPUTACIÓN DE LEÓN Y EL AYUNTAMIENTO DE ----- PARA LA PRESTACIÓN DE UN SERVICIO DE RECOGIDA DE PERROS VAGABUNDOS EN MUNICIPIOS DE MENOS DE 20.000 HABITANTES EN LA PROVINCIA DE LEÓN

En el Palacio de los Guzmanes, sede de la Diputación de León, a ____ de _____ de 201

R E U N I D O S

De una parte, la Ilma. Sra. D^a Isabel Carrasco Lorenzo, con D.N.I. nº 9.700.151-Q, Presidenta de la Diputación de León, actuando en representación de la misma, conforme a lo previsto en el art. 34.1 b) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, modificada por la Ley 11/1999, de 21 de abril y por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre y en virtud de Resolución de la Presidencia de fecha 23 de julio de 2013 para la suscripción del presente Convenio.

D./^a _____ Alcalde/sa-Presidente/a del Ayuntamiento de _____, con D.N.I. nº _____, actuando en nombre de éste, en uso de las atribuciones que le confiere el artículo 21 de la Ley citada anteriormente y en ejecución del acuerdo adoptado por la

Corporación Municipal, en sesión celebrada por _____ el día _____ de _____ de _____.

Da fe del acto Doña Cirenía Villacorta Mancebo, Secretaria General de la Diputación de León.

Ambas partes comparecientes, reconociéndose mutua capacidad y competencia para el otorgamiento del presente Convenio de Colaboración y Cooperación, a tal efecto,

E X P O N E N

Mediante Resolución de la Presidencia de fecha 11 de noviembre de 2013, se aprueba el Convenio de Colaboración y Cooperación con los ayuntamientos para la prestación del servicio de recogida de perros vagabundos de los municipios de la provincia con menos de 20.000 habitantes.

La prestación de este servicio viene a satisfacer una necesidad muy ampliamente sentida por las corporaciones municipales de nuestra provincia que, en su gran mayoría, siguen sin contar con los medios de toda índole suficientes para asumir la realización individualizada de esta actividad, que trasciende al interés propio de las correspondientes entidades locales municipales.

Esta realidad ha determinado que la Diputación de León lleve a cabo esa actuación de prestación, que permite desarrollar el servicio, acudiendo para ello a fórmulas de cooperación y colaboración con los municipios, en concordancia con las previsiones establecidas en el artículo 10 de la Ley 7/1985, de Bases del Régimen Local y mediante el ejercicio de las competencias que le atribuye el artículo 36 de dicha norma básica, así como lo que se recoge en el artículo 17 de la Ley 5/1997, de 24 de abril, de Protección de Animales de Compañía de la Junta de Castilla y León, lo que hace preciso la instrumentación jurídica de aquéllas a través del correspondiente Convenio.

Por lo expuesto, las partes comparecientes suscriben este Convenio de Colaboración y Cooperación, con sujeción a las siguientes,

C L Á U S U L A S

PRIMERA.- OBJETO.

1.1.- El Ayuntamiento de _____, por virtud del presente Convenio, se adhiere al proyecto provincial para la prestación del servicio de recogida y, en su caso, captura y traslado de perros vagabundos de los términos municipales de la provincia de León, hasta centro autorizado para su eliminación por cuenta del contratista gestor del servicio.

1.2.- La especie animal contemplada en el presente Convenio es exclusivamente la canina y, en ella, los ejemplares conceptuados como perros vagabundos o abandonados.

Se considera perro vagabundo lo que recoge y define el artículo 17 de la Ley 5/1997, de 24 de abril, de Protección de Animales de Compañía, de la Junta de Castilla y León (B.O.C. y L. nº 81, de 30 de Abril de 1997) "aquellos animales que carezcan de cualquier tipo de identificación del origen o del propietario y no vayan acompañados de persona alguna".

Del mismo modo se consideran vagabundos todos los perros que no estén amparados por el correspondiente documento sanitario canino o que no porten en su collar la placa plástica que acredite su vacunación, y serán recogidos y, en su caso, sacrificados por los servicios municipales o, en su caso, por los servicios de las diputaciones provinciales, si en el plazo de 48 horas no son reclamados por sus dueños.

Por ello, a los efectos del servicio que se desea implantar, será perro vagabundo aquel que no tenga dueño conocido, no esté censado o aquél que circule sin ser conducido por una persona en

poblaciones o vías interurbanas, así como aquellos que no cumplan el Real Decreto 287/2002, de 22 de marzo, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos.

No tendrá la consideración de perro vagabundo aquel que camina al lado de su amo con chapa de control sanitario, aunque circunstancialmente no sea conducido sujeto por correa o cadena.

Tampoco tendrán la consideración de perros vagabundos aquellos que en poblaciones rurales están sueltos y los vecinos y el ayuntamiento conocen a su dueño.

Los cachorros de camada sin madre no tendrán la consideración de perros vagabundos, por lo que no serán objeto de recogida.

SEGUNDA.- ÁMBITO TERRITORIAL. La prestación del servicio objeto de este Convenio será extensiva al ámbito del municipio de -----.

TERCERA.- OBLIGACIONES Y FACULTADES DE LA DIPUTACIÓN DE LEÓN. La Diputación asumirá las siguientes obligaciones y, en su caso, facultades:

a) Adjudicar el contrato de prestación del servicio, ejerciendo las facultades propias de su condición de administración contratante en orden a la ejecución, modificación, interpretación y resolución del contrato y prórroga, en su caso, del mismo.

b) Consignar en el presupuesto de cada ejercicio al que extienda su vigencia el Convenio las cantidades necesarias para hacer frente pago del precio de adjudicación, sin perjuicio de las aportaciones que habrán de satisfacer los ayuntamientos para conseguir su completa financiación.

CUARTA.- OBLIGACIONES DE LOS AYUNTAMIENTOS. Los ayuntamientos que se adhieren al servicio, asumen las obligaciones y compromisos siguientes:

a) Aceptar el modo de gestión del servicio propuesto por la Diputación, comprometiéndose a no implantar uno igual o análogo en su ámbito territorial municipal durante la vigencia del Convenio.

b) Hacer efectiva la aportación económica derivada de la utilización del servicio, en la cuantía que resulte de la aplicación de la fórmula de reparto establecida en la cláusula quinta, para lo que consignarán las cantidades necesarias en el presupuesto de cada anualidad a la que se extienda la vigencia de este Convenio.

c) Prestar la colaboración y cooperación indispensable para la realización del servicio y, en especial, la puesta en conocimiento a la Diputación de León de la existencia de perros considerados como vagabundos tal como queda definido en la cláusula primera conservando, al efecto, los poderes de policía y de carácter sancionador que el ordenamiento jurídico les atribuye.

d) Informar, anualmente, a la Diputación, dentro del primer trimestre del ejercicio siguiente, del grado de eficacia y eficiencia con que el contratista-gestor del servicio cumpla sus obligaciones, en su respectivo término municipal, mediante la remisión de una memoria.

e) Coordinarse con las juntas vecinales para que los alcaldes pedáneos de estas o las personas que se designen faciliten los avisos de la existencia de perros vagabundos a recoger y firmar los partes de recogida.

QUINTA.- FINANCIACIÓN DEL SERVICIO. En orden a salvaguardar la eficacia y eficiencia en la prestación del servicio, su financiación se efectuará del siguiente modo:

1.- Aportación del Ayuntamiento:

La aportación del Ayuntamiento de ----- será del 50% del coste del servicio de recogida de los perros vagabundos en su término municipal, durante cada ejercicio

económico natural. En el caso de recogida de un perro identificado y por consiguiente de dueño conocido, los costes generados por dicho acto correrán en su totalidad a cargo del ayuntamiento.

Esta aportación se hará efectiva de forma trimestral a requerimiento de la Diputación de León que lo hará en base a los datos mensuales suministrados por el Servicio de Desarrollo Rural y Medio Ambiente.

Cada vez que sea actualizado el precio del contrato para la prestación del servicio, la aportación municipal a la cofinanciación del mismo será actualizada en el mismo porcentaje.

La aportación municipal tendrá el carácter de ingreso de derecho público, a cuyo efecto los ayuntamientos facultan a la Diputación para la aplicación de la compensación como forma de extinción de deuda, en los casos de incumplimiento o demora, con cargo a los recursos municipales cuya gestión recaudatoria haya sido efectivamente delegada a la entidad provincial.

2.- Aportación de la Diputación:

La Entidad Provincial aportará la cantidad restante, hasta cubrir el precio de licitación del adjudicatario.

SEXTA.- PROCEDIMIENTO PARA LA UTILIZACIÓN DEL SERVICIO. El servicio concertado se prestará con arreglo al siguiente protocolo:

a) La autoridad municipal competente avisará por un medio adecuado y fehaciente al Servicio de Desarrollo Rural y Medio Ambiente de la Diputación de León de la existencia de un perro abandonado y su ubicación (fax 987 08 50 85). La solicitud de prestación del servicio deberá estar debidamente cumplimentada con firma del alcalde y sello municipal. El modelo de solicitud se encuentra disponible en la página web de Diputación (Servicio de Desarrollo Rural y Medio Ambiente).

b) La Sección de Ganadería de la Diputación de León lo comunicará al adjudicatario del servicio (vía fax), quien procederá a su recogida o captura dentro de un tiempo no superior a 72 horas desde la comunicación.

Recogido el animal se trasladará a las instalaciones autorizadas como establecimiento de recogida de la empresa, en los términos que señala la Ley 5/1997, de 24 de abril.

A efectos de contabilización, cuando se recoja una perra con camada, se considerará como una unidad.

c) El destino a darse a los animales recogidos será el previsto en los artículos 34, 35 y 36 del Reglamento que desarrolla la Ley 5/1997 de la Junta de Castilla y León, publicado por Decreto 134/1999, de 24 de junio. Durante el tiempo de permanencia en el centro de acogida se realizarán por el adjudicatario las acciones necesarias para dar a conocer su presencia en las instalaciones.

d) En caso de tener que sacrificarse el animal en el plazo que señala la ley se hará por el procedimiento menos traumático y que menor sufrimiento ocasione al animal. El cadáver será destruido en centro autorizados para tal fin o por procedimiento autorizado para destruir cadáveres.

e) Mensualmente, el adjudicatario emitirá un parte, por triplicado ejemplar, de animales recogidos, municipio de recogida, localidad y destino final de los perros. En caso de adopción, la identidad del nuevo propietario y en caso de sacrificio, el procedimiento de destrucción.

SÉPTIMA.- VIGENCIA DEL CONVENIO. El presente Convenio tiene una vigencia desde la fecha de suscripción del mismo hasta el 31 de diciembre de 2015, pudiendo prorrogarse por un período de dos años más, de año en año, salvo denuncia expresa de una de las partes con una antelación mínima de seis meses a la fecha de la expiración de la vigencia inicial del Convenio o de su prórroga.

Los efectos del Convenio se retrotraerán al 31 de diciembre de 2013, (fecha en la que finaliza el período de vigencia del convenio anterior), en el caso de que la suscripción del mismo sea posterior a dicha fecha.

OCTAVA.- CAUSAS DE EXTINCIÓN DEL CONVENIO. Este Convenio se extinguirá por alguna de las siguientes causas:

- a) Por expiración del plazo de vigencia.
- b) Por mutuo acuerdo de las partes otorgantes.
- c) Por supresión del servicio.
- d) Por incumplimiento por alguna de las partes de las obligaciones asumidas.
- e) Por las causas previstas en la legislación de contratos de las administraciones públicas que le sea de aplicación.

NOVENA.- CARÁCTER DEL CONVENIO. Ambas partes otorgan a este Convenio carácter administrativo, por lo que las cuestiones litigiosas que del mismo se planteen serán dilucidadas por el órgano competente del orden jurisdiccional contencioso-administrativo, sin perjuicio de los recursos que procedan.

DÉCIMA.- CLÁUSULA ADICIONAL. En el supuesto de que acaezcan circunstancias excepcionales motivadas por epidemias y casos de fuerza mayor que desvirtúen substancialmente el Convenio y hagan inviables las previsiones económico-financieras del mismo, los ayuntamientos adheridos se comprometen, asimismo, a regular estas circunstancias suscribiendo con la Diputación de León los anexos que resulten precisos para garantizar su financiación. ”

2º.- *Facultar al Sr. Alcalde para la firma de cuantos documentos sean necesarios para su ejecución.*

3º.- *Dar traslado de este acuerdo a la Diputación Provincial de León.*

[.....]

No produciéndose debate, la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente, por unanimidad de los seis Concejales presentes, de los siete que la componen, dictamina favorablemente la propuesta que ha quedado transcrita.

Interviene el Secretario, para informar a la Corporación de que la Diputación no tiene previsto modificar el Convenio aprobado por Decreto de la Presidenta de 11 de noviembre de 2013 y de que la Junta de Castilla y León ha aprobado un Decreto Ley en el que establece que las competencias atribuidas a las Entidades Locales por las leyes de la Comunidad Autónoma anteriores a la entrada en vigor de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, se ejercerán por las mismas de conformidad a las previsiones contenidas en la norma de atribución, manteniéndose por tanto en vigor en sus propios términos la Ley 5/1997, de 24 de abril, de Protección de los Animales de Compañía de Castilla y León.

No produciéndose debate, se somete a votación el dictamen de la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente de 29 de mayo de 2014 que se ha transcrito, quedando aprobado por

unanimidad de los once Concejales presentes de los trece que componen la Corporación.

4º.- MOCIÓN GRUPO P.S.O.E., RELATIA AL “APLAZAMIENTO NORMATIVA DE LA PESCA EN CASTILLA Y LEÓN PARA TEMPORADA 2014”

Se somete a consideración del Pleno el dictamen favorable de la Comisión Informativa Permanente de Educación, Cultura, Desarrollo, Deportes y Servicios Sociales de 29 de mayo de 2014, que, salvo las intervenciones, se transcribe literalmente a continuación, dándose lectura por el Secretario a la parte dispositiva del dictamen:

“6º.- MOCIÓN GRUPO P.S.O.E “ APLAZAMIENTO NORMATIVA DE LA PESCA EN CASTILLA Y LEÓN PARA TEMPORADA 2014”.

Se somete a consideración de la Comisión la Moción presentada por el Grupo P.S.O.E. “APLAZAMIENTO NORMATIVA DE LA PESCA EN CASTILLA Y LEÓN” cuyo texto se transcribe literalmente a continuación:

Dña. Mª Paz Martínez Ramón, Portavoz del Grupo Socialista en el Ayuntamiento de Fabero, en nombre y representación del citado grupo al amparo de lo establecido en el artículo 97.3 del Real Decreto Legislativo 2.568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, formula la siguiente consideración al Pleno **APLAZAMIENTO NORMATIVA DE LA PESCA EN CASTILLA Y LEÓN** para su debate y votación en el Pleno de la citada institución

ANTECEDENTES

León, con 3.000 kilómetros de ríos trucheros, es un referente no solo nacional sino mundial en este tipo de pesca. De hecho, la provincia concentraba cerca de 40.000 licencias de pesca de las más de 180.000 del conjunto de la comunidad. Si bien, la promulgación de la Ley 9/2013, de 3 de diciembre, de Pesca de Castilla y León, ha derivado en la sustitución de la Normativa de Pesca de Castilla y León para 2014, que se había publicado en el mes de noviembre, por una nueva, que ha visto la luz pocos días antes de la apertura de la temporada.

La nueva normativa cuenta ya con un **fuerte rechazo social**, muy especialmente en el medio rural, ya que los pescadores tradicionales son los más afectados al no poder practicar la actividad en los tramos libres de los ríos de sus pueblos, mientras que la nueva Ley no afecta a los cotos de pesca dónde, previo pago, se permite pescar 4 truchas por pescador y día. Hecho que pone en evidencia el **claro afán recaudatorio de la Normativa de la Junta de Castilla y León** que, reduciendo a la mínima expresión los tramos libres, obliga a los pescadores de Castilla y León que pescan de forma tradicional a abandonar su afición o a pagar en los cotos disponibles, salvando de esta manera la Consejería de Medio Ambiente la bajísima ocupación de los cotos de pesca a cuenta del bolsillo de los pescadores.

La principal novedad es que la pesca se hará sin muerte, y únicamente a mosca y a cucharilla, en la práctica totalidad de los ríos, reservando unos pocos tramos para la pesca tradicional, con un cupo de 2 truchas, con un acceso limitado a unos pocos pescadores al día, debiendo reservar el permiso por Internet o, si aún están disponibles, por teléfono. El sistema elegido para pescar en los escasos tramos de pesca tradicional, los llamados tramos AREC, es también **claramente discriminatorio hacia el medio rural**, puesto que el método preferente para obtener permisos para esos tramos es Internet. Es decir, si un habitante de un pueblo que no dispone de Internet quiere sacar un pase para el tramo AREC más cercano, tiene que esperar a las 8 de la mañana del lunes, hora en la que muy probablemente ya se hayan agotado los pases para los mejores tramos.

El nefasto resultado de esta nueva normativa está condenando a miles de pescadores a verse obligados a practicar su afición en Comunidades Autónomas limítrofes a León, consecuencia que **perjudica gravemente el turismo, el empleo y los negocios de la provincia** como por ejemplo las casas rurales, restaurantes o el sector de los gallos de pluma y de montaje de moscas, de gran importancia en comarcas leonesas como la del Curueño; entre otros.

Por todo lo expuesto, el Portavoz del Grupo Socialista, presenta la siguiente moción, a fin de que el Pleno se pronuncie sobre la misma y adopte los siguientes

ACUERDOS

- 1- Exigir a la Junta de Castilla y León el inmediato aplazamiento de la aplicación de la normativa de la Pesca en la Comunidad de Castilla y León para la temporada 2014 ya en vigor, durante el periodo que sea necesario para que la Junta de Castilla y León la adapte a la realidad de la pesca y de los ríos de León, proceso que deberá desarrollarse en plena colaboración y consenso con los pescadores y la totalidad de sectores afectados.
- 2- Exigir a la Junta de Castilla y León que afronte con urgencia los problemas que de verdad afectan a los ríos leoneses, como la contaminación, los dragados o las especies invasoras, para lograr que, como en las comunidades vecinas de Cantabria, Asturias y Galicia, la pesca sea un verdadero recurso para los pueblos.

Se somete a votación la Moción “Aplazamiento Normativa de la Pesca en Castilla y León”, siendo aprobada por unanimidad de los seis Concejales presentes de los siete que componen la Comisión, y en consecuencia acuerda dictaminar favorablemente la Moción que ha quedado transcrita.”

Toma la palabra la portavoz del Grupo P.S.O.E., Sra. Martínez Ramón, para manifestar que la nueva normativa de la Junta de Castilla y León supone un ataque a la pesca, ya que fue aprobada sin consultar al sector. En el Bierzo la mayoría de los pescadores están sacando las licencias para pescar en Galicia y en otras Comunidades Autónomas.

Toma la palabra el portavoz del Grupo MASS, Sr. López García, para manifestar que la Junta de Castilla y León ha actuado de manera incorrecta, porque ha esperado a reducir los cupos y tramos de pesca libre después de que los pescadores hubieran obtenido la licencia. Manifiesta también que se deberían acercar posiciones, ya que el Consejo de Pesca es mayoritariamente partidario de la pesca sin muerte y los pescadores de la pesca libre.

Finalizadas las intervenciones, se somete a votación el dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Educación, Cultura, Desarrollo, Deportes y Servicios Sociales de 29 de mayo de 2014 que se ha transcrito, quedando aprobado por unanimidad de los once Concejales presentes de los trece que componen la Corporación.

5º.- MOCIÓN GRUPO P.S.O.E., “SOBRE LOS DERECHOS SEXUALES Y REPRODUCTIVOS DE LAS MUJERES EN EUROPA”.

Se somete a consideración del Pleno el dictamen favorable de la Comisión Informativa Permanente de Educación, Cultura, Desarrollo, Deportes y Servicios

Sociales de 29 de mayo de 2014, que, salvo las intervenciones, se transcribe literalmente a continuación, dándose lectura por el Secretario a la parte dispositiva del dictamen:

“7º.- MOCIÓN GRUPO P.S.O.E.. “SOBRE LOS DERECHOS SEXUALES Y REPRODUCTIVOS DE LAS MUJERES EN EUROPA”

Se somete a consideración de la Comisión la Moción presentada por el Grupo P.S.O.E. “Sobre los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres en Europa”, cuyo texto se transcribe literalmente a continuación:

Dña. Mª Paz Martínez Ramón, Portavoz del Grupo Socialista en el Ayuntamiento de Fabero, en nombre y representación del citado grupo al amparo de lo establecido en el artículo 97.3 del Real Decreto Legislativo 2.568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, formula la siguiente consideración **del Pleno LA MOCIÓN SOBRE LOS DERECHOS SEXUALES Y REPRODUCTIVOS DE LAS MUJERES EN EUROPA.**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El pasado mes de diciembre de 2013 el Gobierno de España, del Partido Popular, aprobó en el Consejo de Ministros el “Anteproyecto de Ley Orgánica para la protección de la vida del concebido y de los derechos de la mujer embarazada” por el cual quedará derogada la Ley en vigor del año 2010, en la cual se garantizan los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres en este país, además de ser una ley que contempla ampliamente la importancia del fomento de la salud sexual y de la prevención de los embarazos no deseados. Una vez aprobado el nuevo texto, supondrá el mayor retroceso en materia de derechos reproductivos y un atentado directo a la libertad de las mujeres.

El texto propuesto por el Gobierno español elimina la ley de plazos y la sustituye por una ley con tan sólo dos supuestos, acompañándola además con multitud de trabas médicas y burocráticas que harán prácticamente imposible que una mujer pueda interrumpir voluntariamente su embarazo. La nueva propuesta supone que sean otras personas quienes decidan por las mujeres.

La sociedad española no quiere esta ley propuesta por el PP. No entiende este cambio hacia atrás y es rechazada por una amplísima mayoría. Fruto de este rechazo social tuvo lugar el pasado 1 de febrero una de las más grandes movilizaciones feministas de la historia española, una movilización que nació de dos pequeñas asociaciones de mujeres del norte de España que decidieron partir en tren hacia Madrid para reivindicar sus derechos, el “Tren de la Libertad” como así lo llamaron. Una movilización que fue creciendo y a la que se fueron sumando miles de mujeres y hombres de toda la geografía española pero también del resto de Europa, para intentar parar esta sinrazón.

La sociedad europea no se ha quedado al margen de hechos tan graves y en numerosas ocasiones ha manifestado su solidaridad con las mujeres españolas, con quienes se han levantado en la lucha y reivindicación de los derechos sexuales y reproductivos. También los medios de comunicación se han hecho eco de la noticia y ha tenido una cobertura inusual. En esta ocasión España es noticia en el mundo por sus retrocesos.

Por estas razones, el **Ayuntamiento de FABERO** insta al Parlamento Europeo para que se tomen medidas encaminadas a:

- Que el Parlamento Europeo declare el día 1 de febrero como el “Día Europeo de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres”, en conmemoración de la gran movilización que tuvo lugar en Madrid en defensa de la libertad de las mujeres y en contra del anteproyecto de ley del aborto del PP.



- Que en todos los Estados miembros de la UE el principio de igualdad de oportunidades y la justicia social estén garantizados, así como también el acceso a la información imparcial, a la educación sexual de niñas y niños, a la asistencia médica, incluyendo el aborto, a las infraestructuras médicas, la promoción de métodos de prevención y anticoncepción, así como a los preservativos femeninos, la anticoncepción de emergencia y las herramientas de asesoramiento.

Aprobada esta Moción se deberá comunicar al Parlamento Europeo

La Comisión Informativa Permanente de Educación, Cultura, Desarrollo, Deportes y Servicios Sociales, con tres votos a favor de las Concejales del Grupo P.S.O.E. y tres abstenciones, una de la Concejala del Grupo M.A.S.S. y dos de los Concejales del Grupo P.P., acuerda dictaminar favorablemente la Moción que ha quedado transcrita.

Toma la palabra la portavoz del Grupo P.S.O.E., Sra. Martínez Ramón, para manifestar que este proyecto de ley es una demostración más de los ataques continuos del P.P. sobre todo a las mujeres. La nueva ley del aborto ataca la libertad de las mujeres y cuenta con el rechazo de la mayoría de las parlamentarias europeas de todos los partidos, incluido el Partido Popular Europeo, que apoyan las movilizaciones que están produciéndose en España.

Toma la palabra el portavoz del Grupo MASS, Sr. López García, para manifestar que es cierto que la reforma de la ley del aborto tiene deficiencias, pero lo cierto es que aún no se ha aprobado. Su grupo político se va a abstener, fundamentalmente porque no se entiende que se establezca un día de los derechos sexuales y reproductivos, al ser algo propio y personal de las mujeres.

Interviene nuevamente la portavoz del Grupo P.S.O.E., para manifestar que con esta ley se va a quitar libertad a la mujer y la ley va a ser aprobada.

Manifiesta el portavoz del Grupo MASS que espera que finalmente se llegue a un consenso.

Toma la palabra el Sr. Alcalde, para manifestar que las movilizaciones se están produciendo contra una ley que ni siquiera está aprobada, es todavía un proyecto, que no se sabe si se aprobará ni en qué términos.

Finalizadas las intervenciones, se somete a votación el dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Educación, Cultura, Desarrollo, Deportes y Servicios Sociales de 29 de mayo de 2014 que se ha transcrito, quedando aprobado con el siguiente resultado:

- **Votos a favor: seis,** de los Concejales del Grupo P.S.O.E.
- **Votos en contra: ninguno.**
- **Abstenciones: cinco,** de los tres Concejales del Grupo P.P. y de los dos Concejales del Grupo MASS

6º.- INFORMES DE LA PRESIDENCIA.

1. De conformidad con lo establecido en el artículo 42 del ROF, se da cuenta a la Corporación de los siguientes Decretos:
 - De los Decretos de la Alcaldía nº **58/2014**, de 25 de marzo a **107/2014**, de 26 de mayo.
2. También informa el Sr. Alcalde a la Corporación de las siguientes cuestiones:
 - Del remitido por el Director General de Vivienda, Arquitectura y Urbanismo de la Consejería de Fomento y Medio Ambiente de la Junta de Castilla y León, en relación con el acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento por el que se declara a Fabero como municipio antidesahucios, informando sobre las medidas adoptadas desde la Junta de Castilla y León.
 - Del remitido por la Secretaría de la Ministra de Empleo y Seguridad Social, acusando recibo del acuerdo del pleno del Ayuntamiento en apoyo para que los pensionistas y jubilados recuperen el IPC.
 - De la realización de prácticas en el Ayuntamiento por una alumna del P.C.P.I. de Auxiliar de montaje de instalaciones electrotécnicas, redes y telecomunicaciones de I.E.S. Beatriz Ossorio.

Finalizado el examen de los asuntos incluidos en el orden del día, y antes de pasar al turno de ruegos y preguntas, el Sr. Alcalde pregunta a los miembros de la Corporación si, de conformidad con lo establecido en el artículo 91.4 del ROF, algún grupo político desea someter a la consideración del Pleno por razones de urgencia algún asunto no incluido en el orden del día y que no tenga cabida en el punto de ruegos y preguntas.

1.- Se somete a consideración del Pleno la aprobación de la siguiente moción, a propuesta del Grupo P.S.O.E., dictaminada favorablemente por la Comisión Informativa Permanente de Educación, Cultura, Desarrollo, Deportes y Servicios Sociales de 29 de mayo de 2014, cuyo texto se transcribe literalmente a continuación, dándose lectura por el Secretario a la parte dispositiva del dictamen:

“1.- Se somete a consideración de la Comisión la aprobación del siguiente asunto, a propuesta del Grupo P.S.O.E., cuyo texto se transcribe literalmente a continuación:

Dña. Mª Paz Martínez Ramón, Portavoz del Grupo Socialista en el Ayuntamiento de Fabero, en nombre y representación del citado grupo al amparo de lo establecido en el artículo 97.3 del Real Decreto Legislativo 2.568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de

Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, formula la siguiente consideración al Pleno **EN DEFENSA DEL MANTENIMIENTO DEL DEL HOSPITAL DEL BIERZO .**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El pasado 8 de mayo de 2014, la Gerencia de Atención Especializada del Area de Salud del Bierzo, **anunciaba que a partir del 1 de junio se cerrarían las 36 camas de la planta 1B, perteneciente al servicio de Medicina Interna del Hospital del Bierzo.**

Esta medida viene precedida por otras decisiones similares, que se están viendo agravadas y endurecidas tras la publicación del Real Decreto-ley 16/2012 de 20 de abril, de medidas urgentes para garantizar la sostenibilidad del Sistema Nacional de Salud y mejorar la calidad y seguridad de sus prestaciones. Y es que, antes de la entrada en vigor del citado Real Decreto-ley, la gerencia del Hospital ya había procedido al cierre de camas en periodo estival. Así sucedía en el verano de 2011 cuando se cerraba la planta 2B, una planta que volvía a entrar en pleno funcionamiento a partir del 15 septiembre. Sin embargo eso ha dejado de suceder a partir de 2012 y las camas que se cerraron en el verano de ese año 2012 continúan cerradas en el momento de registrar esta iniciativa.

Con el nuevo anuncio la situación en el Hospital del Bierzo alcanzaría un cierre de 90 camas lo que significaría anular el 25% del total de las camas de este hospital (36 de la planta 1B; 36 de la planta 2B y 18 de pre-ingresos)

Esta decisión, que se enmarca en una aplicación drástica de recortes en materia sanitaria, afecta negativamente a los usuarios del sistema público de salud, ya que el perfil del enfermo que se ingresa en una unidad de medicina interna, es un perfil complejo que normalmente reúne distintas patologías, por lo que reubicarlos en otras plantas del Hospital de forma diseminada puede alterar, y deteriorar por tanto, el normal funcionamiento de los distintos servicios

Además es una medida con unas consecuencias negativas también en el mercado laboral, ya que se dejaron de contratar profesionales de distintos perfiles desde facultativos a personal de enfermería, pasando por celadores o auxiliares administrativos.

La Junta de personal del Hospital del Bierzo se ha manifestado en contra de esta decisión y han anunciado movilizaciones para impedir su aplicación. En el mismo sentido se han posicionado varios partidos políticos y la Federación de Asociaciones de Vecinos del Bierzo, ya que consideran que esta medida afectará a la calidad asistencial a la que tienen derecho los habitantes del Area de Salud del Bierzo.

Por todo ello se presenta la siguiente moción, y se somete a consideración del Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

- El Pleno del ayuntamiento de Fabero insta a la Junta de Castilla y León a mantener en completo funcionamiento todas las plantas del Hospital del Bierzo durante todos los días del año, realizando las contrataciones de personal que sean necesarias y de esta forma, reabrir las camas cerradas desde el verano de 2012 y no cerrar las anunciadas para el verano de 2014.

Se somete a votación la declaración de urgencia del asunto, declarándose con el voto favorable de los seis concejales asistentes de los siete que componen la Comisión.

La Comisión Informativa Permanente de Educación, Cultura, Desarrollo, Deportes y Servicios Sociales, con tres votos a favor de las Concejales del Grupo P.S.O.E. y tres abstenciones, una de la Concejala del Grupo M.A.S.S. y dos de los Concejales del Grupo P.P., acuerda dictaminar favorablemente la Moción que ha quedado transcrita.”

Toma la palabra la portavoz del Grupo P.S.O.E., para justificar la urgencia del asunto ante el anuncio del cierre de 36 camas de la Planta 1ª del Hospital del Bierzo,

por lo que se considera muy importante manifestar el rechazo de toda la sociedad berciana ante esta medida, máxime cuando el Consejero de Sanidad ha manifestado que esas camas no se abrirían bajo ningún concepto

Se somete a votación la declaración de urgencia del asunto, declarándose por unanimidad de los once Concejales presentes, de los trece que componen la Corporación.

Toma la palabra el portavoz del Grupo MASS, Sr. López García, para manifestar que si lo que se dice en la moción es cierto le parece lamentable, tal y como está el Servicio de Urgencias. No obstante, el Gerente ha manifestado que la medida que se adopta es de carácter organizativo, por razón de agrupación; y lo cierto es que los recursos deben administrarse de la mejor manera posible.

Manifiesta la portavoz del Grupo P.S.O.E. que las camas se utilizan, porque hay mucha gente en lista de espera, hasta de tres años.

Manifiesta el Sr. López García que no dispone de los datos reales sobre la lista de espera, sólo conoce lo que se dice en el texto de la moción.

Interviene el Concejale del Grupo P.S.O.E., Sr. Monasterio Ramón, para manifestar que el Consejero ha dicho que en verano no se pone la gente enferma.

Manifiesta el Sr. López García que tiene parte de razón, ya que invierno hay muchos más ingresos de personas con problemas respiratorios. Sin embargo no está de acuerdo con que se cierre una planta del hospital y no se disponga de camas si son necesarias.

Manifiesta la Sra. Martínez Ramón que hay otras formas de ahorrar, como por ejemplo reducir los convenios con centros privados y apostar por la Sanidad Pública. Asimismo manifiesta que en época estival hay más ingresos por accidentes de tráfico, por lo que las camas son siempre necesarias.

Propone también que se añada a la parte dispositiva de la moción un segundo apartado, para que sea remitida a la Consejería de Sanidad de la Junta de Castilla y León y a los sindicatos, que remitieron un escrito al Ayuntamiento.

Interviene la Concejala del Grupo P.S.O.E., Sra. Trabado Vallejo, para manifestar que el celador del Centro de Salud de Fabero, que conoce la situación del Hospital del Bierzo, ha dicho que precisamente en la planta que se quiere cerrar unca quedan camas vacías, ya que sobre todo se utilizan por ancianos.

Manifiesta el portavoz del Grupo MASS que el texto de la moción debería incluir datos contrastados.

Finalizadas las intervenciones, se somete a votación el dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Educación, Cultura, Desarrollo, Deportes y Servicios Sociales de 29 de mayo de 2014 que se ha transcrito, quedando

aprobado por unanimidad de los once Concejales presentes de los trece que componen la Corporación, con el siguiente texto:

“MOCIÓN EN DEFENSA DEL MANTENIMIENTO DEL DEL HOSPITAL DEL BIERZO

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El pasado 8 de mayo de 2014, la Gerencia de Atención Especializada del Area de Salud del Bierzo, anunciaba que a partir del 1 de junio se cerrarían las 36 camas de la planta 1B, perteneciente al servicio de Medicina Interna del Hospital del Bierzo.

Esta medida viene precedida por otras decisiones similares, que se están viendo agravadas y endurecidas tras la publicación del Real Decreto-ley 16/2012 de 20 de abril, de medidas urgentes para garantizar la sostenibilidad del Sistema Nacional de Salud y mejorar la calidad y seguridad de sus prestaciones. Y es que, antes de la entrada en vigor del citado Real Decreto-ley, la gerencia del Hospital ya había procedido al cierre de camas en periodo estival. Así sucedía en el verano de 2011 cuando se cerraba la planta 2B, una planta que volvía a entrar en pleno funcionamiento a partir del 15 septiembre. Sin embargo eso ha dejado de suceder a partir de 2012 y las camas que se cerraron en el verano de ese año 2012 continúan cerradas en el momento de registrar esta iniciativa.

Con el nuevo anuncio la situación en el Hospital del Bierzo alcanzaría un cierre de 90 camas lo que significaría anular el 25% del total de las camas de este hospital (36 de la planta 1B; 36 de la planta 2B y 18 de pre-ingresos)

Esta decisión, que se enmarca en una aplicación drástica de recortes en materia sanitaria, afecta negativamente a los usuarios del sistema público de salud, ya que el perfil del enfermo que se ingresa en una unidad de medicina interna, es un perfil complejo que normalmente reúne distintas patologías, por lo que reubicarlos en otras plantas del Hospital de forma diseminada puede alterar, y deteriorar por tanto, el normal funcionamiento de los distintos servicios

Además es una medida con unas consecuencias negativas también en el mercado laboral, ya que se dejan de contratar profesionales de distintos perfiles desde facultativos a personal de enfermería, pasando por celadores o auxiliares administrativos.

La Junta de personal del Hospital del Bierzo se ha manifestado en contra de esta decisión y han anunciado movilizaciones para impedir su aplicación. En el mismo sentido se han posicionado varios partidos políticos y la Federación de Asociaciones de Vecinos del Bierzo, ya que consideran que esta medida afectará a la calidad asistencial a la que tienen derecho los habitantes del Area de Salud del Bierzo.

Por todo ello

- *El Pleno del Ayuntamiento de Fabero insta a la Junta de Castilla y León a mantener en completo funcionamiento todas las plantas del Hospital del Bierzo durante todos los días del año, realizando las contrataciones de personal que sean necesarias y de esta forma, reabrir las camas cerradas desde el verano de 2012 y no cerrar las anunciadas para el verano de 2014.*
- *Del presente acuerdo se dará traslado a la Consejería de Sanidad de la Junta de Castilla y León y a los sindicatos del sector de la Sanidad.”*

7º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

Toma la palabra el Sr. Alcalde, para manifestar que va a proceder a dar respuesta a las preguntas formuladas por la portavoz del Grupo P.S.O.E. en la sesión ordinaria del pleno celebrada el día 27 de marzo de 2014.

- 1. Sr. Alcalde, hemos visto un escrito de la Junta de Castilla y León con registro de entrada 559 del 14/02/2014 sobre inicio de cancelación parcial de la subvención concedida con fecha 17/05/2011 para el Centro de Educación Infantil “Santa Bárbara”, al que nos acabamos de enterar de que se le ha cambiado el nombre, ya que se le había dado inicialmente el de “Gloria Fuertes”, cuestión de la que no se ha informado en Comisión. ¿Nos puede explicar qué ha pasado?**

Responde el Sr. Alcalde que ignoraba que se había dado al Centro el nombre de “Gloria Fuertes” cuando se le informó de que se estaba tramitando la creación jurídica de la Escuela Infantil y que había que ponerle un nombre. Fue una decisión personal suya, pero tampoco habría tenido inconveniente en haberle puesto el nombre de “Gloria Fuertes”.

En cuanto a la cancelación parcial de la subvención, corresponde a una diferencia de unos 600 euros como consecuencia de las liquidaciones de los contratos.

- 2. ¿Se ha vuelto a realizar alguna gestión con el Ayuntamiento de Cacabelos para que abone al Ayuntamiento de Fabero la deuda contraída por la ejecución del Plan EQUAL?**

Responde el Sr. Alcalde que se volvió a requerir al Ayuntamiento de Cacabelos y también se solicitará informe a Cáritas, ya que en el año 2011 se hizo un ingreso de 5.000 euros al Ayuntamiento y el Alcalde de Cacabelos considera que se debe aclarar por qué Cáritas hizo esa distribución.

Interviene la portavoz del Grupo P.S.O.E., para manifestar que el dinero que solicita el Ayuntamiento de Fabero al de Cacabelos es el que se le debe por ese programa. El que se ingresó por Cáritas corresponde a otra fase diferente del Programa EQUAL que se consensuó entre todos los participantes que se canalizaría a través de dicha entidad.

Manifiesta el Sr. Alcalde que el Alcalde de Cacabelos, niega que el Ayuntamiento diera el consentimiento para que se hiciera así.



- 3. Hemos solicitado en tres ocasiones, con fecha 11, 24 de febrero y 13 de marzo ver el informe y memoria valorada presentada para la justificación del expediente de subvención de la Junta de Castilla y León de cumplimiento de la finalidad de la subvención ELVE/13/LE0004- y registro de salida de 30 de enero de 2014 número 227, para la contratación de trabajadores para la puesta en valor de edificios turísticos. ¿Cuándo piensa darnos este informe?**

Responde el Sr. Alcalde que cuando se solicitó no se había hecho la memoria, que ahora ya está redactada, y se puede consultar sin necesidad de volver a solicitarlo.

- 4. Sr. Alcalde, llevamos 34 meses esperando las famosas, claras y transparentes bases de contratación de personal que había ofrecida al inicio de su legislatura. ¿Están todavía en ello o como diría su compañero Teniente de Alcalde todavía les queda un año?.**

Responde el Sr. Alcalde que no es fácil hacer unas bases de contratación teniendo en cuenta la actual situación socioeconómica del municipio.

Interviene el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Alfonso Canedo, para manifestar que la situación socioeconómica del municipio en otras épocas fue similar a la actual, como en el período de 1992 a 1995, con la primera crisis de la minería, estabilizándose la situación a partir del Plan del Carbón de 1998.

- 5. En un acta de la Junta de Gobierno hemos leído un escrito remitido por el Servicio Territorial de Medio Ambiente declarando la caducidad del Estudio de Impacto Ambiental de la Modificación Nº 3 de las Normas Urbanísticas. ¿Nos podría informar qué ha pasado?**

Responde el Sr. Alcalde que esta modificación de las normas está directamente relacionada con la fábrica de neumáticos. Tuvo numerosas reuniones en la Junta de Castilla y León, con la intención de continuar con la adaptación de las Normas Subsidiarias del Ayuntamiento, rechazándose finalmente por la Junta la adaptación por la vía de la modificación y planteando una revisión y elaboración de unas Normas Urbanísticas nuevas, comprometiéndose el Director General de Urbanismo a que fueran redactadas por la propia Junta de Castilla y León, aunque esto está aún pendiente de confirmar.

Informa asimismo a la Corporación que el Ayuntamiento ha recurrido también la caducidad, para no cerrar ninguna opción.



Interviene el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Alfonso Canedo, para manifestar que existen dos expedientes distintos, por un lado la adaptación de las Normas Subsidiarias a la legislación urbanística de Castilla y León; y por otra parte la modificación por vía excepcional de las Normas Subsidiarias para ampliación del suelo industrial, que fue autorizada por la Junta de Castilla y León y requería Evaluación de Impacto Ambiental, que ya empezó a tramitarse en el año 2011.

Manifiesta el Sr. Alcalde que esa modificación para ampliación del suelo industrial tenía un gran defecto, ya que no incluía la totalidad del suelo que ocuparía la fábrica de neumáticos, por lo que no daba solución a la problemática que plantea esta instalación.

Manifiesta el Sr. Alfonso Canedo que no se debió abandonar la tramitación del expediente de ampliación del suelo industrial o, en otro caso, se debió plantear alguna alternativa.

Interviene el Secretario de la Corporación para informar de que efectivamente los expedientes de adaptación de las normas y de ampliación del suelo industrial son dos expedientes diferentes, pero en las reuniones con el Director General de Urbanismo en las que estuvo presente se consideraban vinculados los dos. Informa también de que la Modificación Nº 3 no incluye la totalidad del suelo que ocuparía la fábrica de neumáticos, planteándose por la Junta de Castilla y León la necesidad de incluir ese suelo como suelo industrial.

Interviene el Concejal Delegado de Urbanismo, Sr. Digón Rodríguez, para manifestar que también en las reuniones en las que estuvo presente en la Junta de Castilla y León siempre se vincularon los expedientes de adaptación de las normas urbanísticas y de ampliación del suelo industrial y tuvo la impresión de que no se quería aprobar ninguno de los dos, ya que se plantearon muchos inconvenientes.

- 6. ¿Ha mantenido alguna reunión o conoce ya para cuándo la apertura de la Fábrica de Ruedas? A Ud. no le preocupa, fíjese si vamos a la hemeroteca Ud. anunció su apertura para septiembre de 2012.**

Responde el Sr. Alcalde que sobre esta cuestión se dejaron las cosas claras por Gerardo Biain.

- 7. Hemos preguntado en otro pleno cómo puede ser que haya subida salarial para todos los trabajadores hombres (bueno casi todos) y a las mujeres trabajadoras de este ayuntamiento no se les haya realizado esa subida. ¿Son incompetentes, más vagas, realizan peor su labor que los hombres o estamos hablando de un tema de discriminación salarial por razón de sexo?. Ud. lleva a rajatabla la brecha salarial.**

Responde el Sr. Alcalde que resulta improcedente hacer consideración alguna sobre si las trabajadoras del Ayuntamiento son más incompetentes o más vagas que los trabajadores, pues se considera una pregunta fuera de lugar.

Interviene la portavoz del Grupo P.S.O.E. para manifestar que sigue sin darse respuesta a la pregunta, ya que las nóminas reflejan una discriminación salarial a las mujeres.

Interviene el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Monasterio Ramón, para preguntar qué criterios se siguen para el pago de salarios al personal laboral diferentes de los establecidos en el convenio.

Responde el Sr. Alcalde que los mismos que se seguían en el mandato anterior.

Manifiesta el Sr. Monasterio Ramón que existen subidas salariales de hasta 600 euros.

Responde el Concejal Delegado de Obras, Sr. Digón Rodríguez, que se llegó a un acuerdo con el personal de obras para poner un plus de disponibilidad horaria, sin compensación con descanso por horas trabajadas, como se hacía con anterioridad.

Manifiesta la portavoz del Grupo P.S.O.E. que también hay subidas salariales a trabajadores que no forman parte del personal de obras que no se justifica por una mayor disponibilidad horaria, y sin embargo no hay subidas salariales para las mujeres.

Responde el Sr. Alcalde que no hay mujeres incompetentes ni vagas en el Ayuntamiento.

Manifiesta la portavoz del Grupo P.S.O.E. que en ese caso también se les debe subir el sueldo, igual que a los hombres.

8. En el año 2010 la Directora Provincial de Educación se comprometió a finalizar y realizar arreglos y obras en el colegio La Cortina, hizo una primera parte en ese año, pero desde entonces, ¿ha mantenido alguna reunión al respecto? ¿Este año será posible contar por fin con esas obras?

Responde el Sr. Alcalde que en una reunión que se mantuvo con la Directora Provincial de Educación, ésta manifestó se intentaría suscribir un Convenio entre la Junta de Castilla y León y la Diputación Provincial. En el Convenio aprobado en su día se preveía una cuantía insignificante, de



150.000 euros para toda la Comunidad Autónoma, destinada a obras de reparación y mejora.

Interviene el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Alfonso Canedo, para manifestar que existía un compromiso de la Directora Provincial para finalizar las obras en el colegio La Cortina.

Interviene el Concejal Delegado de Obras, Sr. Digón Rodríguez que si el compromiso no consta por escrito es como si no existiera.

- 9. Hemos visto en un acta de la Junta de Gobierno la adquisición de un equipo nuevo para la emisora municipal por importe de 13.000 euros. Se ha preguntado en las Comisiones de Cultura y de Hacienda, en las que se nos informa que le preguntemos al Sr. Alcalde, que él lleva directamente este asunto. Comprobamos dos hechos:**

No hay comunicación ninguna entre los miembros de este equipo de gobierno.

Y que nadie sabe nada, y la verdad, con la que está cayendo en este pueblo que Ud., Sr. Alcalde, lleve un tema de tal calado social nos parece incomprensible.

¿Nos puede explicar qué pasó con el anterior equipo? ¿Era muy urgente su cambio?. Y lo más importante ¿era necesario?

Pero fíjese, sigo viendo desprecio hacia las mujeres, su compañera Concejala, en la Comisión de Cultura no sabía nada, no tenía conocimiento.

Responde el Sr. Alcalde que se adquirió un nuevo equipo por una cuestión de oportunidad, ya que se adquirió por 13.000 euros un equipo valorado en unos 45.000. Además el anterior equipo se ha conservado.

Pregunta la portavoz del Grupo P.S.O.E. si el equipo adquirido es de segunda mano.

Responde el Sr. Alcalde que sí, pero son piezas con garantía que formaban parte de un equipo de Onda Cero. La diferencia entre el equipo que estaba instalado en la emisora y éste es que el que se ha adquirido permite hacer radio con muchas mayores garantías técnicas.

Interviene la Concejala del Grupo P.S.O.E., Sra. Trabado Vallejo, para manifestar que durante muchos años se hizo radio en la emisora municipal de Fabero, se prestaba un servicio necesario y funcionaba correctamente, por lo que no tiene sentido adquirir una emisora de segunda mano y en cambio desmantelar otras instalaciones municipales, como el telecentro.



Manifiesta el Sr. Alcalde que actualmente en la programación de la emisora municipal puede participar más la gente y la señal puede llegar mucho más lejos con este nuevo equipo.

Interviene el portavoz del Grupo MASS, Sr. López García, para manifestar que el servicio del telecentro actualmente se presta desde la biblioteca con seis ordenadores. El telecentro funcionó con el P.S.O.E. mientras se financió con subvenciones, ya que cuando las subvenciones se terminaron, el anterior equipo de gobierno dejó de contratar a personal para el servicio y sólo se mantuvieron los equipos.

Interviene el Concejel del Grupo P.S.O.E., Sr. Monasterio Ramón, para manifestar que un mes antes de que el Ayuntamiento gastara ese dinero en el nuevo equipo para la emisora municipal, el Interventor informó que no había posibilidad de destinar 5.000 euros a la contratación de 3 ó 4 personas para inserción social.

Responde el Sr. Alcalde que no son cuestiones comparables, ya que no es posible contratar a 3 o 4 personas y negociar con ellas el pago aplazado de sus salarios.

A continuación da comienzo el turno de ruegos y preguntas de esta sesión plenaria.

Comienza el turno la portavoz del Grupo P.S.O.E., Sra. Martínez Ramón, y formula las siguientes:

- 1. Hemos preguntado en la Comisión de Obras del mes de abril sobre el modificado del proyecto de reparación de fachadas y cubiertas de edificios mineros del Pozo Julia , al igual que ya preguntamos en el mes de marzo por esa modificación que le recuerdo que se comprometió con todos los grupos políticos de manera pública a realizar. ¿Cuándo lo van a hacer?**

Responde el Concejel Delegado de Obras, Sr. Digón Rodríguez, que ya encargó la redacción del modificado, que se está realizando y se presentará en estos días. No obstante, todavía hay tiempo para aprobarla, ya que es posible hacerlo tras la contratación de la obra, según le ha informado el Secretario.

Interviene el Concejel del Grupo P.S.O.E., Sr. Alfonso Canedo, para manifestar que es mejor tramitar el modificado antes de que se adjudique la obra, aunque sea posible hacerlo una vez contratada.



2. ¿Para cuándo la apertura del Telecentro, del Espacio Joven y del Punto de Información Juvenil?

3. ¿Qué permisos le faltan para la puesta en funcionamiento del Lago de Pesca? ¿Y qué función tiene pensada para el espacio de restauración de la escombrera?

Responde el Concejal Delegado de Medio Ambiente, Sr. López García, que en cuanto al Área de Pesca Deportiva sólo queda por obtener la Declaración de Impacto Ambiental para la introducción de la trucha arcoiris, estando el expediente actualmente en trámite, y estima que estará resuelto en unos dos o tres meses. El expediente se ha retrasado porque la Junta de Castilla y León ha estimado que debe hacerse un estudio arqueológico, aunque a su juicio carece de sentido.

Interviene la portavoz del Grupo P.S.O.E. para manifestar que seguramente se impondrán medidas correctoras para evitar que las huevas de la trucha que se introduzca en la balsa pasen al río.

Responde el Sr. López García que esas medidas ya figuran en el proyecto de la obra. Si no hay retrasos en la tramitación se debería disponer de la declaración de impacto ambiental antes del mes de septiembre.

Por lo que se refiere a la escombrera restaurada, tendrá el mismo destino que preveía el P.S.O.E. en el proyecto inicial, ya que ahí no ha habido variaciones.

Interviene la portavoz del Grupo P.S.O.E., para manifestar que sí hay diferencias, ya que en el proyecto del P.S.O.E. se contemplaba la instalación de un arenero similar al de Tineo.

4. Sr. Alcalde, ¿ya tiene fecha par reunirse con los vecinos de la calle Viña Silva y la Calzada?

Responde el Sr. Alcalde que aún no está proyectada.

5. ¿Cuáles son las empresas a las que les han pedido presupuesto para la restauración del Monumento del Minero? ¿Podremos tenerlo en su estado original ya para la fiesta de Corpus?

Manifiesta el Concejal Delegado de Obras, Sr. Digón Rodríguez, que se dará respuesta en la próxima sesión de la Comisión Informativa de Cultura.

Interviene el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Monasterio Ramón, para rogar que se haga un esfuerzo y se limpie el monumento.



- 6. Ya por último, Sr. Alcalde ¿ha autorizado a algún vecino a cargar el depósito de gasolina en la Nave Municipal, que consideramos que es para coches municipales no particulares?**

Responde el Concejal Delegado de Medio Ambiente, Sr. López García, que se autorizó puntualmente una vez a los voluntarios de protección civil que utilizan su vehículo particular para asistir a cursos y realizar tareas relacionadas con la Protección Civil.

Interviene el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Monasterio Ramón, para manifestar que habría que hacerlo de forma más transparente, acudiendo a una gasolinera.

Informa el Sr. López García que se dio orden al encargado y éste firma un parte del combustible que se echa en el vehículo del voluntario, no se sirve éste directamente el combustible.

- 7. Ruega que desde el Ayuntamiento se haga algún acto de reconocimiento a la Junta Vecinal de San Pedro de Paradela, que ha recibido un premio “Palacio de Canedo” de recuperación rural por la restauración del molino de Vallea.**
- 8. Ruega que se respete el horario de la celebración de plenos, que son a las 20:30 horas, que ya es bastante tarde, pero alargarlo hasta las 21:15 ya nos parece excesivo.**
- 9. Ruega que las preguntas que se formulen en el pleno se contesten en la misma sesión a fin de generar debate político, hacer este gesto le honraría ya en el final de la legislatura.**

Manifiesta el Sr. Alcalde que se podría hacer si la oposición se compromete a no formular muchas preguntas a fin de que las sesiones no se alarguen en exceso.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión siendo las veintidós horas y cincuenta y cinco minutos del mismo día que consta en el encabezamiento. De su desarrollo y de lo acordado en ella, se extiende esta ACTA por mí el Secretario de la Corporación, que DOY FE del acto, con el Visto Bueno del Sr. Alcalde.

**Vº.Bº.
EL ALCALDE,**

EL SECRETARIO,