

ACTA 6/2012 DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO DE ESTE AYUNTAMIENTO, CELEBRADA EL DÍA 7 DE JUNIO DE 2012.

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Fabero (León), siendo las trece horas y cincuenta y cinco minutos del día 7 de junio de 2012, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, D. JOSÉ RAMÓN CEREZALES LÓPEZ, se reúnen en primera convocatoria los miembros del Pleno de esta Corporación, que a continuación se relacionan, al objeto de examinar los asuntos del orden del día que se les ha facilitado previamente en la convocatoria de la sesión extraordinaria efectuada al efecto, de conformidad con lo establecido en el artículo 80 del R.D. 2.568/1986, de 28 de Noviembre, que regula el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, en adelante ROF:

ASISTENTES:

- D. JOSÉ RAMÓN CEREZALES LÓPEZ,
- D. JOSÉ MANUEL DIGÓN RODRÍGUEZ,
- D^a. MARÍA SOLEDAD MARTÍNEZ FERNÁNDEZ,
- D. MANUEL LÓPEZ GARCÍA,
- D^a. ANA MARÍA VICENTE VEGA.
- D. DEMETRIO ALFONSO CANEDO,
- D^a. MARÍA PAZ MARTÍNEZ RAMÓN,
- D. FRANCISCO ROBLES RODRÍGUEZ,
- D^a. MARÍA DEL CARMEN TRABADO VALLEJO,
- D. PEDRO MONASTERIO RAMÓN,
- D^a. SUSANA FOLLA ABAD,
- D. JUAN CARLOS ALONSO GARCÍA,
- D^a. BELÉN RAMÓN GAVELA.

Actúa como Secretario el titular de la Corporación, D. PEDRO TOMÁS GARCÍA ORDÓÑEZ, que da fe del acto.

Iniciada la sesión y en relación con los asuntos del orden del día, se adoptaron los siguientes

ACUERDOS

1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR, CELEBRADA EL DÍA 25 DE ABRIL DE 2012.

Pregunta el Sr. Presidente a los señores asistentes, conforme a lo establecido en el artículo 91 del ROF, si algún miembro de la Corporación tiene que formular alguna observación al borrador del acta de la sesión anterior celebrada el día 25 de abril de 2012, que se les han distribuido previamente con la convocatoria.

No formulándose ninguna, de conformidad con lo establecido en el artículo 91.1 del ROF, se considera aprobada el acta de la sesión celebrada el día 25 de abril de 2012, en sus propios términos, con la abstención de D^a. Ana María Vicente Vega, que

no asistió a la sesión.

2º.- APROBACIÓN EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN, POR PROCEDIMIENTO ABIERTO, TRAMITACIÓN URGENTE, UTILIZANDO VARIOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN, PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS “CENTRO DE EDUCACIÓN INFANTIL 1º CICLO”.

ANTECEDENTES

1º.- Por acuerdo de la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 26 de abril de 2012, se inició el expediente de contratación de las obras contempladas en el proyecto **“Centro de Educación Infantil 1º Ciclo”**, ante la necesidad de construir una Escuela Infantil Pública dirigida a niñas y niños de 0 a 3 años, ya que actualmente el servicio de guardería se presta en las dependencias del antiguo Instituto de Formación Profesional, en aulas acondicionadas al efecto, cuyo uso fue cedido al Ayuntamiento por la Dirección Provincial de Educación de la Junta de Castilla y León.

2º.- Se ha constatado la necesidad de tramitar el expediente de contratación con carácter urgente por las siguientes razones de interés público:

- Es necesario disponer cuanto antes de un Centro de Educación Infantil de Primer Ciclo en el municipio adaptado a la normativa sectorial sobre la materia, puesto que, como se ha indicado, en la actualidad el Ayuntamiento está prestando el servicio de guardería infantil en las dependencias del antiguo Instituto de Formación Profesional, en aulas acondicionadas al efecto, cuyo uso fue cedido por la Dirección Provincial de Educación de la Junta de Castilla y León, si bien la propiedad no corresponde al Ayuntamiento .
- El contrato se financia en su totalidad con subvención de la Consejería de Familia e Igualdad de Oportunidades de la Junta de Castilla y León, al amparo de la Orden de 17 de mayo de 2011, que impone al Ayuntamiento la obligación de ejecutar antes del día 30 de octubre de 2012 y justificar antes del 15 de noviembre de 2012 la mayor parte de la obra, por importe de 481.134,87 euros, por lo que, dado el plazo de ejecución contemplado en el proyecto, resulta imprescindible acelerar al máximo los trámites de la contratación de las obras para poder dar cumplimiento a los plazos impuestos de ejecución y justificación.

3º.- El valor estimado del contrato ascendería a la cantidad de **433.838,97 euros**, a los que se sumarían **78.091,01 euros** en concepto de IVA, por lo que el importe total del contrato ascendería a **511.929,98 euros**.

4º.- Con fecha 28 de mayo de 2012 se incorporó al expediente por esta Concejalía el pliego de cláusulas administrativas particulares que ha de regir la contratación por procedimiento abierto, en tramitación urgente, con varios criterios de adjudicación.

5º.- Con fecha 30 de mayo de 2012 se incorporó al expediente el informe de Secretaría.

6º.- Con fecha 4 de junio de 2012 se incorporó el certificado de existencia de crédito y el informe de fiscalización de Intervención.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1º.- La **Disposición Adicional Segunda. 2** del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP), establece que corresponden al Pleno las competencias como órgano de contratación respecto de los contratos de obras cuando su importe supere el 10 por ciento de los recursos ordinarios del presupuesto, siendo el importe límite de contratación de la Alcaldía 314.013,46 euros. La competencia de contratación no ha sido delegada por el Pleno de la Corporación en otro órgano (acuerdo de 29 de septiembre de 2011).

2º.- El **artículo 110.1** del TRLCSP establece que completado el expediente de contratación, se dictará resolución motivada por el órgano de contratación aprobando el mismo y disponiendo la apertura del procedimiento de adjudicación. Dicha resolución implicará también la aprobación del gasto.

Por su parte, la **Disposición Adicional Segunda. 7** del mismo texto legal establece, como norma específica para las Entidades Locales, que corresponde al órgano de contratación la aprobación del expediente y la apertura del procedimiento de adjudicación.

3º.- El **artículo 112.1** del TRLCSP, establece que podrán ser objeto de tramitación urgente los expedientes correspondientes a los contratos cuya celebración responda a una necesidad inaplazable o cuya adjudicación sea preciso acelerar por razones de interés público. A tales efectos el expediente deberá contener la declaración de urgencia hecha por el órgano de contratación, debidamente motivada.

En este caso se justifica la tramitación urgente del expediente por las razones de interés público indicadas en el punto 2º de los antecedentes.

Por el Secretario se da lectura a la parte dispositiva del dictamen favorable de la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente de 7 de junio de 2012, que se transcribe literalmente a continuación:

1º.- Aprobar el expediente de contratación de las obras contempladas en el proyecto "**Centro de Educación Infantil 1º Ciclo**", por procedimiento abierto, utilizando varios criterios de adjudicación.

2º.- La tramitación urgente del expediente, al ser preciso acelerar su adjudicación por razones de interés público, por las razones expuestas en el punto

segundo de los antecedentes.

3º.- Aprobar el pliego de cláusulas administrativas particulares que ha de regir la contratación de las citadas obras que se acompaña a esta propuesta.

4º.- Autorizar, en cuantía de **511.929,98 euros**, el gasto que para este Ayuntamiento representa la contratación referenciada, con cargo a la partida 324.632 del estado de gastos del presupuesto prorrogado de 2011.

5º.- Convocar la licitación del contrato, mediante anuncios en el Boletín Oficial de la Provincia de León y en el Perfil de Contratante del Ayuntamiento de Fabero, para que durante el plazo de trece días naturales se puedan presentar las proposiciones por los interesados.

6º.- Publicar la composición de la mesa de contratación en el Perfil de Contratante, con una antelación mínima de siete días con respecto a la reunión que deba celebrarse para la calificación de la documentación referida en el artículo 146.1 del TRLCSP.

No produciéndose debate, se somete a votación el dictamen de la Comisión Especial de Cuentas e Informativa Permanente de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente de 7 de junio de 2012 que ha quedado transcrito, aprobándose por unanimidad de los trece Concejales que componen la Corporación.

3º.- MOCIÓN “MUNICIPIOS CUENCA MINERA FABERO-SIL”.

Toma la palabra el Secretario, para informar a la Corporación de que en la sesión de la Comisión Informativa de Hacienda, Promoción Económica y Social, Personal, Régimen Interior, Fomento y Medio Ambiente de esta misma fecha, celebrada antes de la sesión plenaria, se acordó refundir en un texto único las cuatro mociones que figuran en el orden del día en apoyo a la minería del carbón, dictaminándose el texto que se transcribe a continuación:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Los municipios mineros de nuestra provincia se encuentran tras dos planes de reconversión en una situación económica y social muy grave. Hemos perdido un altísimo porcentaje del empleo generado por la minería subterránea (muy intensiva en mano de obra) sin que se haya producido la diversificación y la reindustrialización en nuestros territorios. Además estamos sometidos a una constante sangría poblacional que ha producido un escandaloso descenso demográfico.

Ambas variables determinan una economía asfixiante para los ayuntamientos mineros que al ver rebajados nuestros ingresos corrientes de una forma tan brutal no podemos prestar los servicios de forma adecuada y para los propios ciudadanos de las comarcas que ven mermadas sus posibilidades de futuro e incluso la calidad de vida.

*En la comarca Fabero-Sil, supondría la pérdida de **10.000 empleos** directos o indirectos siendo imposible cuantificar los empleos inducidos que desaparecerían de continuar esta situación.*

Los planes del carbón fueron pactados entre las fuerzas sociales de las comarcas mineras con los sucesivos gobiernos, comprometiendo cuantiosas inversiones en nuestros municipios que paliaran las carencias y posibilitaran la creación de un tejido industrial y socioeconómico alternativo. Años más tarde la ineficiente gestión de estos fondos ha conseguido justamente los efectos contrarios y a día de hoy el único trabajo que sigue tirando de la economía es el que aún mantiene la propia minería del carbón.

Proyectos tan esperados como imprescindibles para nuestra subsistencia en nuestra cuenca llevan pendientes de ejecución un montón de años, con eternos retrasos y condenados al hilo de los últimos acontecimientos a la paralización definitiva.

Con la presentación de los Presupuestos Generales del Estado que están en trámite parlamentario, el Gobierno de España ha condenado a la desaparición a las cuencas mineras de este país, proponiendo unos recortes globales de más del 60% que afectan tanto al mantenimiento del propio sector (63% de recorte en las ayudas a la explotación minera) como al futuro de las cuencas (64% de recorte en infraestructuras, proyectos empresariales, formación, etc.).

Los ayuntamientos mineros en consonancia con el resto de fuerzas sociales no estamos dispuestos a permitir este atropello y trabajaremos unidos para una solución global al conjunto del sector que asegure tanto el mantenimiento del empleo como los compromisos ya adquiridos en materia de reactivación de las comarcas mineras.

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN:

- 1. Instar al Gobierno de España al cumplimiento integro de los compromisos adquiridos y firmados en el Plan 1998-2005 de la Minería del Carbón y Desarrollo Alternativo de las Comarcas Mineras y del Plan Nacional de Reserva Estratégica del Carbón 2006/2012 y nuevo modelo de desarrollo integral y sostenible de las comarcas mineras, en todos sus parámetros de ayudas: producciones, empleo, recolocaciones y reactivación en sus diferentes parámetros: proyectos empresariales, proyectos de infraestructuras y formación.*
- 2. Solicitar un nuevo Plan Nacional de Reserva Estratégica del carbón 2013/2018 negociado con los sindicatos mineros y la Patronal del sector.*
- 3. Instar a ARMI, ACOM, Diputación de León y Junta de Castilla y León a apoyar estas reivindicaciones con absoluta rotundidad y que cada administración asuma el protagonismo que le corresponda.*
- 4. Apoyar las movilizaciones convocadas en defensa del sector e inste a los/as ciudadanos/as a su participación activa y responsable en las mismas*
- 5. Dar traslado de los presentes acuerdos al Presidente del Gobierno de España, al Ministro de Industria, a los grupos parlamentarios del Congreso de los Diputados, del Senado y de las Cortes de Castilla y León, y a las distintas fuerzas sociales”.*

Toma la palabra la portavoz del Grupo P.S.O.E., Sra. Martínez Ramón, para

manifestar que sorprende que en el orden del día de la sesión plenaria se hayan incluido dos mociones a propuesta de los Grupos Políticos Municipales del P.P. y del MASS, cuando en la reunión de los portavoces de la semana pasada se había acordado presentar una sola moción, la de los municipios de la Cuenca Minera Fabero-Sil, que había sido aprobada en Páramo del Sil. Sí se entiende la inclusión de la moción propuesta por ACOM, pero no la de los Grupos Políticos, puesto que ya se había debatido y aprobado un texto único para toda la Comarca del Bierzo.

Toma la palabra el Sr. Alcalde, para manifestar que la moción del P.P. se remitió por el partido después de haber sido aprobada la de los Municipios de la Cuenca Fabero-Sil y se incluyó en el orden del día porque consideró adecuado pronunciarse a favor de la minería del carbón bajo las siglas del P.P.

Toma la palabra el portavoz del Grupo MASS, Sr. López García, para manifestar que presentó la moción que pensaba llevar al pleno ordinario del mes de mayo, y que fue en la Comisión Informativa donde se decidió refundir en un texto único todas las mociones presentadas.

Toma la palabra el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Monasterio Ramón, para manifestar que en el mes de abril se aprobó por el pleno una moción a propuesta de I.U. contra los recortes del Plan del Carbón, cuyo punto más interesante era el llamamiento a la ciudadanía, por lo que considera que desde el Ayuntamiento se debería poner a disposición la megafonía y colaborar más activamente con la organización de las movilizaciones ciudadanas que se convoquen.

Interviene el Sr. Alcalde para manifestar que el Ayuntamiento ofreció a los sindicatos la megafonía, pero se le comunicó que no era necesario. Además se está constatando que hay una descoordinación en la organización de las movilizaciones a nivel comarcal, ya que por ejemplo los Ayuntamientos de Bembibre y de Toreno no estaban informados. Por tanto el Ayuntamiento colaborará en lo que sea necesario y valorará cualquier propuesta que se presente. Informa también a la Corporación de que CC.OO. solicitó la megafonía para una concentración que se ha convocado delante de la Oficina de Empleo en protesta por el cierre anunciado de la misma.

Finalizadas las intervenciones, el Pleno del Ayuntamiento de Fabero, por unanimidad de los trece Concejales que componen la Corporación, acuerda aprobar la moción que ha quedado transcrita.

4º.- MOCIÓN A PROPUESTA DE ACOM “POR EL FUTURO DE LAS COMARCAS MINERAS”.

Se acuerda por unanimidad de los trece Concejales que componen la Corporación retirar el asunto del orden del día, al haberse acordado refundir en un texto único las cuatro mociones que figuran en el orden del día en apoyo a la minería del carbón, tal y como se ha reflejado en el punto 3º.

5º.- MOCIÓN GRUPO POPULAR “SOBRE LA MINERÍA DEL CARBÓN”.

Se acuerda por unanimidad de los trece Concejales que componen la Corporación retirar el asunto del orden del día, al haberse acordado refundir en un texto único las cuatro mociones que figuran en el orden del día en apoyo a la minería del carbón, tal y como se ha reflejado en el punto 3º.

6º.- MOCIÓN GRUPO MASS “EN APOYO AL SECTOR DEL CARBÓN”.

Se acuerda por unanimidad de los trece Concejales que componen la Corporación retirar el asunto del orden del día, al haberse acordado refundir en un texto único las cuatro mociones que figuran en el orden del día en apoyo a la minería del carbón, tal y como se ha reflejado en el punto 3º.

7º.- INFORMES DE LA PRESIDENCIA.

De conformidad con lo establecido en el artículo 42 del ROF, se da cuenta a la Corporación de los siguientes Decretos:

- De los Decretos de la Alcaldía nº **61/2012**, de 27 de marzo a nº **149/2012**, de 4 de junio.

También informa el Sr. Alcalde a la Corporación de las siguientes cuestiones:

- Del escrito remitido por la Secretaría General de la Confederación Sindical de Comisiones Obreras, acusando recibo de la certificación del acuerdo adoptado por el Pleno de 30 de marzo de 2012 para que se inste al Gobierno a la retirada del Real Decreto-Ley 3/2012, de 10 de febrero, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral.
- Del escrito remitido por la Secretaría General de la Comisión Ejecutiva Confederal de la Unión General de Trabajadores, acusando recibo de la certificación del acuerdo adoptado por el Pleno de 30 de marzo de 2012 para que se inste al Gobierno a la retirada del Real Decreto-Ley 3/2012, de 10 de febrero, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral.
- Del escrito remitido por la Directora del Gabinete del Presidente de la Junta de Castilla y León, acusando recibo del escrito relativo al acuerdo adoptado por el Pleno Municipal sobre la moción del Grupo Municipal I.U. contra los recortes del Plan del Carbón, del que se ha remitido una copia al Consejero de Economía y Empleo.
- Del escrito remitido por el I.E.S. “Beatriz Ossorio”, por el que se comunica la Formación Práctica en Centros de Trabajo, que se realizará en el Ayuntamiento, del alumno Javier González Pérez,



dentro del Programa de Cualificación Profesional Inicial de Auxiliar de montaje de instalaciones electrotécnicas, redes y de telecomunicaciones.

8º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

Comienza su turno la portavoz del Grupo P.S.O.E., Sra. Martínez Ramón, y formula los siguientes ruegos y preguntas:

- 1. Sr. Alcalde ¿conoce los flamantes presupuestos de la Junta de Castilla y León, su aportación a los grandes proyectos de Fabero y su compromiso con los vecinos de Fabero? ¿Qué opinión le merecen?**

Responde el Sr. Alcalde que sí los conoce y que le parece lamentable.

- 2. Si para el Parque Temático de la Minería hay consignados para el 2012 122.000 euros y entendemos que son para pagar algo pendiente de la redacción del proyecto y para el 2013 hay consignados 0 euros; y como Ud. ha dicho durante varios días en los medios de comunicación que la CIUDEN iba a aportar al proyecto 2 millones de euros ó mas y además iba a presentarle a la nueva Consejera de Turismo una revisión del proyecto, ¿entendemos entonces que disponemos de esa cuantía? ¿Cuándo se inician las obras? ¿Cómo van de avanzadas las gestiones?**

Responde el Sr. Alcalde que en sus declaraciones a los medios de comunicación él no hizo referencia a una cantidad concreta a aportar por la CIUDEN, sino que únicamente se refirió a la disposición de la Fundación a financiar el proyecto, pero sin concretar cifras. La cifra de 2,5 millones de euros se la ha inventado la prensa. Informa también de que existe un proyecto paralelo de la CIUDEN para el Parque Temático de la Minería y que tendrá una reunión la próxima semana con el nuevo Director en la que se tratará este asunto. El proyecto de la CIUDEN es interesante, porque contempla no sólo la creación del Parque Temático de la Minería en los términos del proyecto promovido por la Junta de Castilla y León, sino también la restauración de todo el entorno de las instalaciones mineras del municipio y su inclusión dentro del Museo Nacional de la Energía. Este es un proyecto que se había planteado por el anterior Director de la CIUDEN, José Ángel Azuara, pero quedó paralizado tras su cese y está pendiente de la aprobación del nuevo Director. La Consejería de Turismo de la Junta de Castilla y León conoce el proyecto básico de la CIUDEN, pero carece de fondos para su financiación, por lo que es necesario buscar otras vías de financiación distintas.

Manifiesta la portavoz del Grupo P.S.O.E. que ya se había recogido en un Convenio entre el Ayuntamiento y la CIUDEN la inclusión del Parque Temático de la Minería en el Museo Nacional de la Energía y que el Grupo



P.S.O.E. considera que si existe un proyecto aprobado hay que desarrollarlo y no cambiarlo.

- 3. En relación a la Vía Rápida Fabero-Fresnedo (carretera LE-715), ¿conoce ya la cantidad asignada en los presupuestos por la Junta de Castilla y León? Se lo digo yo, 6 millones se consignaron en el año 2011, que no sabemos lo que el gobierno de su partido ha hecho con ellos, y para los años 2012 y 2013 se han previsto 0 euros.**

Responde el Sr. Alcalde que dispone de la misma información que la portavoz del Grupo P.S.O.E.

- 4. Se acordará de que aprobamos una moción el 26 de enero de 2012 para exigir a la Junta la finalización de la E.T.A.P. para la renovación de la red general. ¿Piensa tomar alguna medida, ante el hecho de que no aparezca en los presupuestos del gobierno de su partido?**

Responde el Sr. Alcalde que va a reclamar su inclusión en los presupuestos de la Junta de Castilla y León.

- 5. Hemos escuchado en los medios de comunicación que se van a cerrar las Oficinas de Empleo de Fabero, Villablino, Bembibre. ¿Piensa tomar alguna medida ante esta iniciativa del Partido Popular de Castilla y León? ¿O vamos a asistir una vez más a la clara política que está llevando a cabo el Partido Popular en Castilla y León, que es la de eliminar servicios en las zonas rurales y Ud. como alcalde del PP consentirla?**

Responde el Sr. Alcalde que está absolutamente en contra de todo tipo de recortes que afecten al municipio de Fabero y apoyará todas las iniciativas para evitarlos, manifestándose en desacuerdo con los mismos en todo momento.

- 6. En la última reunión de portavoces, desde el P.S.O.E. se puso de manifiesto el malestar ante el Decreto firmado por Ud., por el Alcalde, en cuanto a la consulta de documentación por parte de este grupo político, derecho que Ud. sabe que nos reconoce la Ley. Ante una respuesta ambigua y echándole el muerto a otros, nos dice con buenas palabras que sí, que no tiene importancia, pero su partido los tiene bien aleccionados, dicen una cosa y hacen otra. Según las desafortunadas declaraciones de su portavoz, argumentando la condición de prejubilados de algunos Concejales, ha limitado el horario de consulta de documentación a dos horas, de 9:00 a 11:00; y el tiempo a dos días, argumentando que así lo ha indicado el Secretario. Con esto sólo nos demuestran una actitud fascista y caciquil ante el hecho de revisar la documentación. Por lo tanto no nos obliguen a tomar otras medidas**



para poder acceder a la consulta de documentación a la que, según el artículo 77 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, tenemos derecho.

Solicita el Sr. Alcalde al Secretario que informe sobre esta cuestión.

Informa el Secretario de que, por lo que se refiere al límite horario, se justifica en el Decreto por el que se autoriza la consulta en la necesidad de conciliar el derecho de información de los Concejales con el normal funcionamiento de la administración municipal, para evitar en la medida de lo posible las interrupciones del trabajo de los funcionarios municipales.

Por lo que se refiere al límite de dos días, informa el Secretario de que, al autorizarse la consulta del Registro de Entrada y Salida desde la fecha en la que se solicita hasta la fecha de comparecencia de los Concejales, debido a que en ocasiones transcurre bastante tiempo desde que se notifica la autorización hasta que comparecen los Concejales, al funcionario encargado del Registro le resulta difícil llevar un control de los documentos consultados al amparo de cada autorización si no se examinan todos los documentos el mismo día de la comparecencia, por lo que ello podría dar lugar a que, al amparo de una autorización concreta, se consultara el Registro por tiempo indefinido.

Informa también de que las resoluciones sobre las solicitudes de consulta de documentación corresponden al Sr. Alcalde.

Manifiesta la Sra. Martínez Ramón que hasta el cambio de Corporación nunca se había limitado el tiempo de consulta ni el horario.

Interviene el portavoz del Grupo P.P., Sr. Digón Rodríguez, para manifestar que el derecho a la información no puede impedir el normal funcionamiento de la administración municipal, por lo que es necesario establecer unos límites.

Interviene el Concejel del Grupo P.S.O.E., Sr. Monasterio Ramón, para manifestar que con estas limitaciones se les está coartando su derecho a la información municipal, porque a él en concreto no le es posible comparecer en las oficinas municipales en el horario autorizado.

Manifiesta la Sra. Martínez Ramón que se debería convocar a los portavoces de los grupos políticos para fijar de común acuerdo un horario adecuado para la consulta de la documentación.

Manifiesta el Sr. Alcalde que nunca se ha denegado el derecho a la información de los Concejales.

Interviene la Concejala del Grupo P.S.O.E., Sra. Trabado Vallejo, para manifestar que se solicitó la consulta de las facturas por consumo eléctrico y



hasta la fecha no se ha facilitado, aunque se ha dicho que se dio orden a los funcionarios de que recopilaran esas facturas.

Manifiesta el Sr. Alcalde que efectivamente ha dado esa orden, si bien también informó de que tenía carácter prioritario la elaboración de la liquidación del presupuesto y cuenta general del ejercicio 2011 y del presupuesto de 2012, por lo que hasta que no finalicen esos trabajos los funcionarios de Intervención y Tesorería no procederán a la recopilación de las facturas solicitadas.

Comienza su turno el portavoz del Grupo I.U., Sr. Alonso García, y formula los siguientes ruegos y preguntas:

1. Por lo que se refiere a la consulta de documentación, ruega que no se limite tanto el tiempo, puesto que para el examen del Registro de Entrada y Salida de varios días no son suficientes dos horas en dos días. Manifiesta también que en el anterior mandato corporativo se le contestó en varias ocasiones a sus solicitudes de documentación que se le comunicaría tan pronto como se dispusiera de ella, sin que hasta la fecha haya recibido tales comunicaciones.

2. Pregunta si hay alguna novedad en cuanto a la apertura del Centro de Grandes Discapacitados.

Responde el Sr. Alcalde que Cáritas ha manifestado su intención de no hacerse cargo de la gestión del Centro y ASPRONA ha mostrado interés en ella, aunque es dudoso que tenga capacidad para la gestión de un centro de estas características.

Interviene el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Alfonso Canedo, para manifestar que la propiedad del Centro pertenece a Cáritas, por lo que si ha decidido no hacerse cargo de la gestión, debería devolverlo al Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.

Informa el Sr. Alcalde de que la Subdelegación del Gobierno está haciendo de mediadora para que Cáritas devuelva el Centro al Ministerio.

Manifiesta el Sr. Alonso García que en 2010 Izquierda Unida presentó una moción sobre el Centro de Grandes Discapacitados ante el Pleno, uno de cuyos puntos era que se solicitara a Cáritas que devolviera el Centro al Ministerio, y fue necesario eliminar este punto para que la moción fuera aprobada.

Manifiesta el Sr. Alfonso Canedo que en ese momento Cáritas no había manifestado su intención de no hacerse cargo de la gestión, porque estaba a la espera de obtener plazas concertadas de la Junta de Castilla y León.

3. Pregunta si conoce la existencia de financiación para los Proyectos MINER que



afectan al Municipio.

Responde el Sr. Alcalde que no y que hace 20 días o más solicitó reuniones a las Consejerías competentes de la Junta de Castilla y León, sin que hasta la fecha se haya recibido respuesta. Lo único que conoce es lo que se ha publicado de los Presupuestos de la Junta, e informa de que para los proyectos de Fabero se están buscando alternativas de financiación, salvo para el Centro de Grandes Discapacitados, en el que, tal y como ha indicado, el Subdelegado del Gobierno está mediando para que Cáritas renuncie a la gestión, estando pendiente de concertar una reunión con dicha Entidad y la Junta de Castilla y León.

Interviene el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Alfonso Canedo, para manifestar que a su juicio el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad debería presionar a Cáritas, puesto que es quien subvenciona a las ONG y debe exigirles la justificación de las subvenciones concedidas.

4. Finaliza su intervención el portavoz del Grupo I.U., con el ruego de que se solucionen los problemas de filtrados en el agua corriente, así como en la traída de agua, ya que es posible que en cualquier momento el municipio se quede sin abastecimiento.

Responde el Sr. Alcalde que ha comunicado el problema de la traída al Delegado Territorial de la Junta de Castilla y León.

Manifiesta el Sr. Alonso García que sería conveniente aprobar una moción para solicitar la solución al problema.

Interviene el Concejal Delegado de Medio Ambiente, Sr. López García, para manifestar que no hay filtros que depuren adecuadamente el agua, por lo que cuando hay tormenta se producen arrastres, al existir sólo dos decantadores y no funcionar la depuradora, a pesar de que se gastaron 30.000 euros, subvencionados a cargo del Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local.

Interviene el Concejal del Grupo P.S.O.E., Sr. Alfonso Canedo, para manifestar que lo que no funciona es el automático.

Manifiesta el Sr. López García que el problema se examinará por un técnico, para valorar la posibilidad del Ayuntamiento de asumir el coste que suponga.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las catorce horas y cincuenta minutos del mismo día que consta en el encabezamiento. De su desarrollo y de lo acordado en ella, se extiende esta ACTA por mí el Secretario de la Corporación, que DOY FE del acto, con el Visto Bueno del Sr. Alcalde.

**Vº.Bº.
EL ALCALDE,**

EL SECRETARIO,